

JATKUVASTI KEHITTYVÄ AMMATTIKORKEAKOULU

Auditoinnit Kyamkin kehityksen tukena

Sirpa Ala-Tommola (toim.)



KYAMK

University of Applied Sciences

JATKUVASTI KEHITTYVÄ AMMATTIKORKEAKOULU

Auditoinnit Kyamkin kehityksen tukena

Sirpa Ala-Tommola (toim.)

KOTKA 2015
KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULUN JULKAISUJA
SARJA B. TUTKIMUKSIA JA RAPORTTEJA NRO 145

© Tekijä(t) ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulu

Taitto- ja paino: Tammerprint Oy

ISBN: 978-952-306-117-0 (NID.)

ISBN: 978-952-306-118-7 (PDF)

ISSN:1239-9094

ISSN: 1797-5972 (PDF)

julkaisut@xamk.fi

SISÄLLYSLUETTELO:

JOHDANTO	4
<i>Sirpa Ala-Tommola</i> , laatukoordinaattori (Kyamk)	
SUOMALAISTEN KORKEAKOULUJEN AUDITOINTIEN TAUSTAA	7
<i>Sirpa Ala-Tommola</i> , laatukoordinaattori (Kyamk)	
AUDITOINNEISSA ARVIOIDAAN LAATUJÄRJESTELMÄN TOIMIVUUTTA	11
<i>Sirpa Ala-Tommola</i> , laatukoordinaattori (Kyamk)	
JATKUVASTI KEHITTYVÄ AMMATTIKORKEAKOULU	16
<i>Sirpa Ala-Tommola</i> , laatukoordinaattori (Kyamk)	
PEDAGOGINEN LAADUNHALLINTA UUDISTUU	22
<i>Osku Kiri</i> , pedagogiikan kehittämiskoordinaattori (Kyamk)	
OHJAUKSEN LAATU LAATUJÄRJESTELMÄN OSANA	28
<i>Jaakko Janhunen</i> , opinto-ohjaaja (Kyamk)	
<i>Anne Vuorivirta</i> , opinto-ohjaaja (Kyamk)	
OPISELIJANÄKÖKULMA LAADUNHALLINNAN KEHITTÄMISEEN	33
<i>Anna-Maija Jukkara</i> , opiskelijakunta Klaanin pääsihteeri (Kyamk)	
PALVELUT OPPIMISEN TUKENA	35
<i>Pirkko Rautaniemi</i> , palvelujohtaja (Xamk)	
TEKNIIKAN JA LIIKENTEEN KOULUTUKSEN KEHITYS AUDITOINNIN JÄLKEEN	38
<i>Olli Ervaala</i> , tekniikan ja liikenteen alan koulutusjohtaja (Kyamk)	
YHTEISTEN SÄHKÖISTEN RATKAISUJEN KEHITTÄMINEN	44
<i>Timo Pirttilä</i> , tietohallintopäällikkö (Xamk)	

JOHDANTO

Sirpa Ala-Tommola, laatukoordinaattori (Kyamk)

Auditointi on toimijan ulkopuolisen tahon tekemä riippumaton ja järjestelmällinen arviointi. Korkeakoulujen laatujärjestelmiä arvioitaessa tarkastellaan niiden tarkoituksenmukaisuutta ja toimivuutta sekä sovittujen kriteerien täyttämistä. Kehittävän arvioinnin tarkoituksena on auttaa korkeakoulua tunnistamaan toimintansa vahvuudet, hyvät käytänteet ja antaa kehittämissuosituksia. Korkeakouluja pyritään tukemaan niiden omien strategisten tavoitteiden saavuttamisessa ja luomaan edellytyksiä korkeakoulujen jatkuvalle kehittämiselle.

Tämä julkaisu on toimitettu tarkastelemaan Kymenlaakson ammattikorkeakoulun kehittymistä laatujärjestelmän auditointien kautta – ja erityisesti miten toiminnan laadunhallinta on kehittynyt toisen kierroksen auditoinnin jälkeen. Muutokset tapahtuvat usein osana arjen toimintaa ja py-sähtyminen niitä tarkastelemaan auttaa havainnoimaan ja pohtimaan niiden onnistumista. Myös asioiden tausta ja historia kehitysvaiheineen on hyvä tietää. Tarkoituksena on ollut tuottaa helposti ymmärrettävä artikkelikokoelma aiheesta.

Korkeakoulujen lakisääteiset auditoinnit kirjattiin lakiin vuonna 2010. *Suomalaisten korkeakoulujen auditointien taustaa* –artikkeli valottaa lyhyesti kehitystä korkeakoulujen auditoinneille. Vuosien varrella Kansallinen arviointineuvosto (KKA) auditointeja suorittanut on muuttunut Kansalliseksi koulutuksen arviointikeskukseksi (Karvi). Se, millaiseksi auditointien tulevaisuus on kehittymässä, on tässä toisen kierroksen puolenvälin paikkeilla, vielä pohdinnassa.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu (Kyamk) oli pilottikorkeakoulu auditointien ensimmäisellä kierroksella ja ensimmäinen suomeksi auditoitu korkeakoulu toisella kierroksella. Kyamkille on ollut tärkeää olla aktiivisesti mukana toimintansa kehittämisessä ja hakea siihen hyötyä ulkoisista arvioinneista. *Auditoinneissa arvioidaan laatujärjestelmän toimivuutta* –artikkeli luo katsauksen Kyamkin auditointeihin painottuen toisen kierroksen käsittelyyn.

Auditoinnin jälkeen useat siihen osallistuneet totesivat hieman yllättyneensä auditointihaastattelujen mukavasta tunnelmasta. Ensimmäisen auditointikierrokselle osallistuneet kertoivat sen olleen huomattavasti vaikean ja työllistävän, mutta toisella kierroksella auditointi näyttäytyi heille ym-

märrettävänä ja hyödyllisenä toimenä. Monet totesivat myös itsearviointraportin antavan kattavan kuvan oman organisaation osaamisesta ja he kokivatkin ylpeyttä sen sisällöstä. Auditointi materiaaleineen toimi myös juuri silloin tehtävässään aloittaneen rehtorin erinomaisena perehdyttämislähteenä.

Noin kolmen vuotta hyväksytysti läpäistyn auditoinnin jälkeen korkeakoulut osallistuvat ns. ”väliauditointiin” eli esittelevät laatujärjestelmänsä kehittämiseksi tehtyjä toimenpiteitä. Artikkelit *Jatkuvasti kehittyvä korkeakoulu* perustuu tuohon väliraportoinnissa palautettuun materiaaliin. Siinä on lyhennetysti kuvattu toiminnan kehittymistä auditoinnin jälkeen. Ulkoinen arviointi tukee Kyamkin jatkuvan kehittämisen periaatteen mukaista kehittämistyötä yhä laadukkaamman toiminnan saavuttamiseksi. Työskentelemme monin tavoin muuttuvassa ympäristössä, jossa aikaisemmin hyvinkin toimineet tavat on arvioitava uudelleen ja tehtävä tarvittavia päivityksiä. Toimenpiteet kohti yhdistymistä Mikkelin ammattikorkeakoulun (Mamk) kanssa ovat meneillään ja keskeneräisyyden selkeässä kuvaamisessa on haasteensa.

Julkaisun seuraavat artikkelit ovat valikoituja katsauksia Kyamkin laadun kehittämiseen niiden asiantuntijoiden kirjoittamina. Kyamkin pedagogiikan kehittämiskoordinaattori käsittelee artikkelissaan *Pedagoginen laadunhallinta uudistuu* miten pedagogiikan laadun kehittämiseen on panostettu. Auditoinnin jälkeen perustettiin pedagogiikan kehittämiskoordinaattorin tehtävä, jossa hän yhdessä koulutusjohtajien kanssa toimii kahdensuuntaisena viestintäkanavana ammattikorkeakoulun pedagogisen johdon ja opetushenkilöstön välillä. Kyamkin kahden kampuksen opinto-ohjaajat kuvaavat omassa artikkelissaan opinto-ohjauksen yhtenäistämistä ja sen tavoitteita. Auditointipalautteena saadun harjoittelun ohjauksen kehittämisen lisäksi laaditut opiskelijan ohjauksen kriteerit kattavat koko opiskeluajan orientaatiosta valmistumiseen.

Kyamkin tekniikan ja liikenteen alan koulutusjohtaja kuvaa koulutusalan laadun kehittämistä myös tilastotiedoilla *Tekniikan ja liikenteen koulutuksen kehitys auditoinnin jälkeen* -artikkelissa. Ammattikorkeakoulujen rahoitusjärjestelmän tuottamat tulostavoitteet ovat olleet määrääviä laadunhallinnan ohjaajia, mutta toisaalta näkyneet myös positiivisesti tuloksessa. Perustehtävän näyttönä toiminut Energiatekniikan koulutusohjelman auditoinnissa saama laadunhallinnan menettelyjen alkavaksi luokiteltu arvio yllätti ja koulutusjohtaja pohtii artikkelissaan sen syitä sekä tämän hetken tilannetta.

Uusi ammattikorkeakoulu

Tällä hetkellä (vuoden 2015 syksy) Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu Oy (Xamk) on Kymenlaakson ammattikorkeakoulun ja Mikkelin ammattikorkeakoulun emoyhtiö. Kyamk ja Mamk toimivat erillisinä ja itsenäisinä oppilaitoksina, mutta fuusioituvat 1.1.2017. Uutta toimilupaa haetaan vuoden 2016 aikana.

Osa Kyamkin palveluista on jo siirretty emoyhtiö Xamkille. Xamkin palvelujohtaja kuvaa *Palvelut oppimisen tukena* –artikkelissaan mitä ja miten palveluja on yhdistetty. Opiskelijan hyvinvointi oli Kyamkin valinnainen auditointikohde ja sen kehittämiseksi auditointiryhmä antoi hyviä ehdotuksia. Näkyviä muutoksia on tehty järjestämällä opiskelijoiden tärkeimmät palvelut samalle käytävälle (palvelubulevardi) sekä järjestämällä kuukausittain vapaamuotoisia keskustelutilaisuuksia henkilökunnan ja opiskelijoiden kanssa (seisokselukokoukset). Sähköisten järjestelmien kehittämiseen auditointiryhmä antoi myös palautteensa kehittämissuosituksia ja Xamkin tietohallintopäällikön kertoo miten kehittäminen järjestelmien osalta kohti yhdistyvää ammattikorkeakoulua

on alkanut. Myös opiskelijakunnan edustaja kommentoi omassa puheenvuorossaan muutosten toimivuutta opiskelijoiden näkökulmasta.

Yhdistyvä ammattikorkeakoulu on juuri julkaissut strategiansa, jossa tavoitteesta todetaan: *”Uusi ammattikorkeakoulu profiloituu kestävän hyvinvoinnin ja teknologian korkeakouluksi, joka kantaa vastuun sosiaalisesta, taloudellisesta, kulttuurillisesta ja ekologisesta kestävydestä.”*

Uusi ammattikorkeakoulu tarvitsee myös oman laatujärjestelmänsä, jonka rakentamiseen ryhdytään organisaatiomallin valmistuttua. Molemmat yhdistyvät ammattikorkeakoulut ovat läpäisseet toisen kierroksen auditoinnit peräkkäin ja hyvä yhteistyövalmius on olemassa. Yhdistymisprosessista johtuen on jo kehittynytkin keskinäinen ”benchlearning”-toiminta.

Lähteet:

Korkeakoulujen laatujärjestelmien auditointikäsikirja vuosiksi 2011- 2017. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 16:2010

Xamk Oy:n hallituksen 23.9.2015 hyväksymä konsernin strategia

SUOMALAISTEN KORKEAKOULUJEN AUDITOINTIEN TAUSTAA

Sirpa Ala-Tommola, laatukoordinaattori (Kyamk)

”Ammattikorkeakoulu vastaa järjestämänsä koulutuksen ja muun toiminnan laatutasosta ja jatkuvasta kehittämisestä. Ammattikorkeakoulun tulee arvioida koulutustaan ja muuta toimintaansa ja niiden vaikuttavuutta. Ammattikorkeakoulun on myös osallistuttava ulkopuoliseen toimintansa ja laatujärjestelmiensä arviointiin säännöllisesti ja julkistettava järjestämänsä arvioinnin tulokset.” Ammattikorkeakoululain (932/2014) säädös 62 §

Lain ja auditointien taustalla on Suomen sitoutuminen Bolognan prosessiin, jossa allekirjoittajamaat sitoutuivat rakentamaan vuoteen 2005 mennessä korkeakoululaitokseensa ulkoisen laadunvarmistusjärjestelmän. Opetusministeriö päätyi työryhmän pohdinnan tuloksena siihen, että Suomeen tulee auditointiin perustuva järjestelmä, jota toteuttaa Korkeakoulujen arviointineuvosto (KKA).

Tuossa vaiheessa ei Suomen laki vielä velvoittanut korkeakouluja rakentamaan laadunvarmistusjärjestelmää eikä auditoida sitä, mutta lakiin sisältyi jo ajatus koulutuksen arvioinnista ja tulosten julkistamisista. Opetusministeriö oli kuitenkin jo seurannut korkeakoulujen laatutyötä mm. tulosneuvottelujen yhteydessä. Yliopisto- ja ammattikorkeakoululakiin velvoite ulkoisesta laatujärjestelmän arvioinnista kirjattiin vuonna 2010.

Laatutyö sinänsä ei ollut mitään uutta korkeakouluille, sillä toiminta on sisältänyt useita erilaisia arviointien ja niiden julkaisemisen muotoja. Etenkin ammattikorkeakoulut joutuivat erityisen tarkastelun kohteeksi sekä perustamis- että vakinaistamisvaiheissaan.

KKA:sta Karviksi

Korkeakoulujen arviointineuvosto (KKA) vastasi korkeakoulujen koulutuksen ja muun toiminnan arvioinnista vuodesta 1996 lähtien. Ensimmäisellä toimikaudella arvioinnin kohteena olivat korkeakoulujen kokonaisarvioinnit sekä käynnistettiin laatuyksikkövalinnat. Seuraavassa vaiheessa

(vuosina 2000–2003) Korkeakoulujen arviointineuvosto toteutti alakohtaisia ja teema-arviointeja sekä erikoistumisopintojen akkreditointeja.

Nykyisen muotoinen Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (Karvi) aloitti toimintansa vuoden 2014 alussa ja muodostettiin yhdistämällä Korkeakoulujen arviointineuvoston, Koulutuksen arviointineuvoston ja Opetushallituksen arviointitoiminnot. Karvin tehtävänä on toteuttaa koulutukseen sekä opetuksen ja koulutuksen järjestäjien ja korkeakoulujen toimintaan liittyviä arviointeja. Arviointien tavoitteena on kehittää koulutusta, tukea oppimista ja varmistaa koulutuksen laatu. Arvioinnit tuottavat lisäksi tietoa koulutuksen päätöksentekoon sekä kehittämistyöhön ja kansainväliseen vertailuun. Arviointikeskuksen tehtävistä ja organisoinnista säädetään laissa 1295/2013 ja asetuksessa 1317/2013.

Laatuyksikkövalinnat

Ensimmäisen kerran laatuyksiköt valittiin vuosina 2000, 2002, 2005 sekä 2008 ja 2010. Laatuyksikköhaussa ammattikorkeakoulu voi tehdä yhden ehdotuksen, joka voi koskea koko ammattikorkeakoulua, sen osastoa tai vastaavaa osayksikköä tai koulutusohjelmaa. KKA:n laatuyksikköarvioinnin tavoitteena on kehittää ammattikorkeakoulukoulutuksen laatua ja antaa tunnustusta koulutuksen ja oppimisen hyväksi tehdystä työstä. Tuomalla esiin parhaita opetuskäytänteitä on haluttu kannustaa ammattikorkeakouluja koulutuksen jatkuvaan kehittämiseen.

Laatuyksikkövalinnatojen tavoitteena oli myös ammattikorkeakoulun oman tietoisuuden lisääminen sen toiminnan tuloksista, arviointimenetelmistä ja edelleen arvioinnin tulosten hyödyntämisestä toiminnan kehittämisessä. Lisäksi valinnoilla pyrittiin levittämään ammattikorkeakouluissa kehitettyjä hyviä käytänteitä, erityisesti uusia ja kehittyviä pedagogisia ja työelämäyhteistyöhön liittyviä ratkaisuja. Silloinen opetusministeriö myönsi valituille korkeakouluille opiskelijamäärään suhteutettua tuloksellisuusrahoitusta perustuen laatu- ja huippuyksikkövalintoihin.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun energiatekniikan koulutusohjelma valittiin v. 2000 laatuyksiköksi. Vuonna 2005 valituksi tuli viestinnän koulutuksen Meduusa-akatemia. Oppimisen ja osaamisen tuottamisen ekosysteemi (Learning and Competence Creating Ecosystem – LCCE) on valittu koulutuksen laatuyksiköksi vuosiksi 2010 – 2012 .

Auditoinnit alkavat

Vuonna 2003 Tapio Huttula toteaa KKA:n julkaisussa Laatua ammattikorkeakouluihin: *”Koulutuksen kansainvälistyminen ja kaupallistuminen sekä työvoiman liikkuvuus ovat nostaneet koulutuksen laatuun liittyvät kysymykset vääjäämättä esille. Markkinoiden vaikutuksen välittyvät korkeakoulutukseen mm. ulkoisen rahoituksen, kansainvälisen liikkuvuuden ja koulutuksen kaupallistumisen kautta. Kun koulutusta tarjotaan yli rajojen ja opiskelijat liikkuvat yli rajojen eri suuntiin, on koulutuksen järjestäjien kyettävä osoittamaan oman toimintansa laatu.”*

Vaikka ulkoinen rahoitus liittyikin suurelta osin korkeakoulujen tutkimus- ja kehittämistoimintaan, olivat rahoittajat silti Huttulan näkemyksen mukaan kiinnostuneita myös koulutuksen ja sen sisällön laadusta.

Laadunvarmistusjärjestelmien auditoinnit käynnistettiin vuonna 2005 pilottivaiheen pohjalta. Kaikki korkeakoulut kattava arviointimalli on ollut siirtyminen arviointien räätälöinnistä kohti yhtenäisyyttä. Kaikkia yliopistoja ja ammattikorkeakouluja alettiin arvioida samalla mallilla, jolloin saatiin käsitys kansallisen laadunvarmistuksen tilasta. Näin pystyttiin osoittamaan, että Suomi toimii eurooppalaisten laadunvarmistusperiaatteiden mukaisesti. Lisäksi tavoitteena oli koota ja levittää laadunvarmistuksen hyviä käytänteitä ja siten kehittää korkeakoulukoulutusta kokonaisuutena. Ensimmäinen auditointikierros

Korkeakoulujen arviointineuvosto aloitti korkeakoulujen auditoinnit piloteilla vuonna 2005 ja julkaisi niiden perusteella auditointikäsi­kirjan ensimmäiselle auditointikierrokselle. KKA pyysi vapaaehtoisia korkeakouluja auditoinnin pilottivaiheeseen. Pilottivaiheen tarkoituksena oli kehittää auditointimenettelyä yhdessä korkeakoulujen kanssa. Kymk valittiin toiseksi pilottikorkeakouluksi kuudesta hakijasta.

Ensimmäinen auditointikierros päättyi vuonna 2012 ja siihen osallistuivat kaikki korkeakoulut. Ensimmäisellä auditointikierroksella tehdyistä 49 auditoinnista yhdeksän päättyi uusinta-auditointiin. Yksi korkeakoulu ei läpäissyt ensin uusinta-auditointiaan, mutta teki sen vuonna 2014. Kaikilla auditoinnin läpäisseillä korkeakouluilla on todistetusti kattava, dokumentoitu ja todennetusti toiminnan kehittämistä tukeva laatujärjestelmä.

Auditointien selkein vaikutus korkeakouluille on ollut ensimmäiseen kierrokseen liittyneen selvityksen mukaan, että se on pakottanut korkeakoulut tarkastelemaan ja kehittämään laadunvarmistusjärjestelmäänsä. Lisäksi selvityksen (Mitä auditointi tekee? Tutkimus laadunvarmistusjärjestelmien auditointien vaikutuksista) haastattelujen lopputulosten mukaan useat kokivat laadunvarmistusjärjestelmän rakentamisen ja auditointiin valmistautumisen olleen hyviä oppimiskokemuksia. Niiden avulla on paremmin hahmottanut oman korkeakoulun toimintaa, havainnoimaan ongelmapaikkoja sekä käynnistämään niihin liittyviä kehittämishankkeita.

KKA:n toimintakertomuksessa (v. 2010-2014) todetaan:

”Ensimmäistä auditointikierrosta koskevien analyysien (Moitus 2010 ja Talvinen 2013) perusteella korkeakouluilla on eniten kehitettävää yhteiskunnallisen vaikuttavuuden ja aluekehitystyön, tohtorikoulutuksen ja kansainvälistymisen laadunhallinnassa. Viimeisin laatutyön vaikuttavuutta tarkastellut tutkimus (Saarilampi 2013) osoitti, että korkeakoulujen johto on sitoutunut laatutyöhön, henkilökunta on kasvanut auditoinnin myötä laatukulttuuriin, opiskelijoiden osallistaminen on tuonut uusia ratkaisuja aiempiin ongelmiin ja sidosryhmäyhteistyö on alkanut syventyä auditoinneista saadun palautteen pohjalta.”

Toinen auditointikierros aloitettiin vuonna 2012, jolloin auditointiin neljä ammattikorkeakoulua ja ne päättyivät vuonna 2018. Toisen kierroksen aikana käydään keskustelua siitä, millaisia laadunarviointoja tarvitaan tulevaisuudessa.

Lähteet:

Analyysi korkeakoulujen laadunvarmistuksen auditointien tuloksista vuosilta 2005 – 2008. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 14:2009

Ammattikorkeakoulujen koulutuksen laatuyksiköt 2010-2012. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 1:2010

Ammattikorkeakoulujen koulutuksen laatuyksiköt 2002–2003, Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 12:2002)

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän auditointi. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 1:2005

Korkeakoulujen arviointineuvoston toimintakertomus toimikaudelta 2010–2014. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 3:2014

Korkeakoulujen laatujärjestelmän auditointikäsi kirja vuosiksi 2015 – 2018, Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 1:2015

Laatua ammattikorkeakouluihin, Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 7:2003

Mitä auditointi tekee? Tutkimus laadunvarmistusjärjestelmien auditointien vaikutuksista. Timo Ala-Vähälä. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 8:2011

AUDITOINNEISSA ARVIOIDAAN LAATUJÄRJESTELMÄN TOIMIVUUTTA

Sirpa Ala-Tommola, laatukoordinaattori (Kyamk)

Laatujärjestelmällä tarkoitetaan toiminnan kehittämisen kokonaisuutta, joka muodostuu laadunhallinnan organisaatiosta, vastuunjaosta, menettelytavoista ja resursseista. Laadunhallinnalla tarkoitetaan niitä menettelytapoja, prosesseja tai järjestelmiä, joiden avulla korkeakoulu seuraa, ylläpitää ja kehittää toimintansa laatua.

Korkeakoulujen laatujärjestelmien lakisääteisten auditointien lisäksi Kymenlaakson ammattikorkeakoulun merenkulun koulutus auditoidaan viiden vuoden välein kansainvälisen STCW-sopimuksen määrittelemänä. Suomen merenkulun oppilaitosten tilanne raportoidaan edelleen Kansainväliselle merenkulkujärjestölle (IMO) ja EU:lle.

Kyamk auditointipilottina

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu ilmoittautui halukkaaksi Korkeakoulujen arviointineuvoston järjestämään auditointien pilotointivaiheeseen. Viiden muun halukkaan ammattikorkeakoulun joukosta valittiin mukaan Kyamkin lisäksi Pirkanmaan ammattikorkeakoulu. Pilotoinnissa oli tarkoitus kehittää auditointimenettelyä sekä arvioida mukana olevien ammattikorkeakoulujen laadunvarmistusjärjestelmiä ja antaa palautetta niiden kehittämiseksi.

Auditoinnin pilotoinnissa eli ensimmäisessä laatujärjestelmän auditoinnissa Kyamkin vahvuudeksi todettiin laatujärjestelmän sisältämät työkalut laadun johtamiseksi, laatujärjestelmän kattava dokumentaatio sekä toiminnan kehittämislinjaukset erityisesti pedagogisen strategian osalta. Lisäksi hyviksi käytänteiksi mainittiin mm. opiskelijamittaristo, tekniikan toimialan opintoja estäviin pullokaulojen tunnistusmenetelmä, sosiaali- ja terveystalalla ilmenevä laatukulttuuri ja kirjaston esimerkillinen laatukäsikirjan sisältö.

Auditointiryhmä suositteli Kyamkia kuvaamaan laadunvarmistusjärjestelmänsä selkeällä, yksinkertaisella kuvalla. Lisäksi ryhmä suositteli viestinnän kehittämistä ja laadunvarmistuksen hyvien käytänteiden sisäistä jakamista eri yksiköiden kesken. Opiskelijapalautejärjestelmässä havaittiin myös kehittämisen tarvetta.

Toinen auditointikierros

Toinen auditointikierros keskittyi ensimmäistä auditointikierrosta enemmän tutkintoon johtavan koulutuksen laadunhallinnan arviointiin. Auditointikäsikirjan mukaan tavoitteena oli auttaa korkeakoulua tunnistamaan toimintansa vahvuudet, hyvät käytänteet ja kehittämiskohteet sekä luoda edellytyksiä jatkuvalla kehitymiselle.

Koska Kymenlaakson ammattikorkeakoulu oli ollut aloittamassa korkeakoulujen auditointeja pilotina, niin kuuden vuoden auditoinnin voimassaolo sekä oma tahtotila johti myös toisella kierroksella ensimmäisten joukkoon auditointikierroksella.

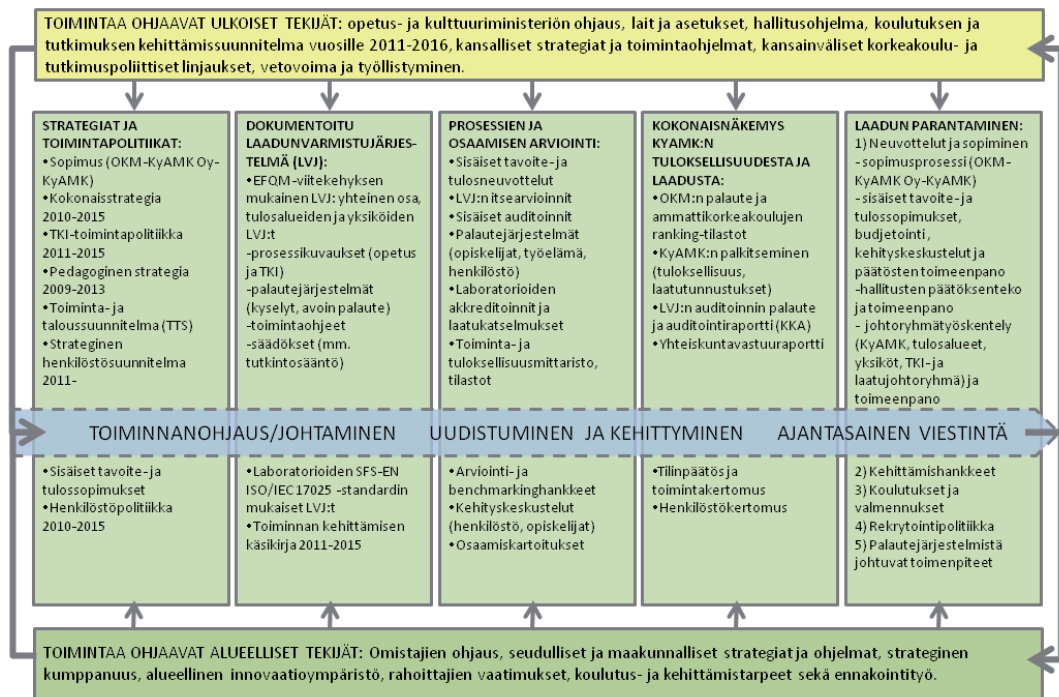
Auditointikäsikirjassa on määritelty auditoinnin kohteet, prosessi, kriteeristö, uusinta-auditointi, tulosten julkaisemistapa, valitusmenettely jne. Korkeakoulut päättävät itse laatujärjestelmistään, ja auditoinnissa arvioidaan järjestelmän kattavuutta, toimivuutta ja vaikuttavuutta.

Prosessi oli ensimmäisen kierroksen tapaan nelivaiheinen, jossa korkeakoulu tekee itsearvioinnin ja valmistelee aineiston, auditointiryhmä tutustuu aineistoon sekä vierailee korkeakoulussa, ja auditoinnin tulokset julkaistaan raporttina. Auditoinnin läpäistyään korkeakoulu saa laatuleiman, joka on voimassa kuusi vuotta.

Laatujärjestelmän toimivuutta arvioitiin auditoinnissa seuraavista näkökulmista:

1. Korkeakoulun laatupolitiikka
2. Laatujärjestelmän kytkeytyminen
3. Laatujärjestelmän kehittäminen
4. Korkeakoulun perustehtävien laadunhallinta (tutkintotavoitteinen koulutus, tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoiminta sekä yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja aluekehitystyö)
5. Tutkintotavoitteisen koulutuksen näytöt: koulutusohjelmat tai vastaavat tutkintoon johtavat kokonaisuudet. (Ammattikorkeakoulu valitsee yhden perustutkintoon johtavan koulutusohjelman ja toisen ylempään tutkintoon johtavan koulutuksen ohjelman. Auditointiryhmä valitsee toimitetun aineiston perusteella vielä yhden arvioitavan koulutusohjelman ennen auditointivierailuaan.)
6. Laatujärjestelmän kokonaisuus

Auditointivierailun aikana auditointiryhmä haastattelee arvioitavien koulutusohjelmien, laadun johtamisesta vastaavien sekä sidosryhmien edustajia. Auditointiryhmä voi halutessaan valita vielä jonkin ns. jokerikohteen ensimmäisen auditointipäivän jälkeen, josta he haluavat vielä lisätietoa. Arvioinnissa käytetään kriteeristöä, joka on asteikoltaan: puuttuva, alkava, kehittyvä ja edistynyt. Kaikkien auditointikohteiden kehitysvaihe määritellään erikseen auditointiraportissa.



Kuva 1. Laatujärjestelmän kuva Kyamkin auditoinnin itsearvointimateriaalissa.

Laatujärjestelmän arviointi

Auditointiryhmä haastatteli viiden vierailupäivän aikana yli sata henkilökunnan ja opiskelijoiden edustajaa. Lisäksi heillä oli kirjallisen aineiston lisäksi käytössään runsas sähköinen materiaali.

Laatujärjestelmän tarkoituksena ja tavoitteina kuvattiin:

- 1) tukea ammattikorkeakoulun tahtotilan (visio, strategiset tavoitteet) ja toiminnoille asetettujen tavoitteiden saavuttamista;
- 2) tuottaa jatkuvasti tietoa ammattikorkeakoulun tuloksellisuudesta ja laadusta;
- 3) varmistaa koulutuksen, TKI-toiminnan ja aluekehitystehtävän laatu sekä elinkeinoelämän osaamistarpeita vastaavan työvoiman tuottaminen;
- 4) varmistaa opiskelijoiden, henkilöstön ja asiakkaiden kohtelu tasa-arvoisesti, kattavasti ja yhdenvertaisesti;
- 5) yhtenäistää ja tehostaa prosesseja;
- 6) tunnistaa riittämätön laatu sekä ryhtyä korjaaviin toimenpiteisiin;
- 7) ylläpitää ja vahvistaa avoimuutta ja läpinäkyvyyttä sekä
- 8) vahvistaa yhteisen laatu- ja kulttuurin kehittymistä sekä opiskelijoiden, henkilöstön ja ulkoisten sidosryhmien osallistumista ammattikorkeakoulun kehittämiseen laadukkaana ja turvallisena opiskelu- ja työympäristönä.

Korkeakoulujen arviointineuvosto totesi, että Kymenlaakson ammattikorkeakoulun laatujärjestelmän kokonaisuus ja perustehtävien laadunhallinta täyttää vaatimukset. Kokonaisuus arvioitiin tasolle ”kehittyvä”. Kyamk sai käyttöönsä laatuleiman, joka on voimassa kuusi vuotta.

Arviointiraportti on kokonaisuudessaan luettavissa osoitteessa <http://karvi.fi/publication/kymenlaakson-ammattikorkeakoulun-auditointi-2012/>. Kehittävän arvioinnin periaatteiden mukaisesti arviointiryhmä nosti esiin Kyamkin vahvuuksia ja hyvä käytänteitä sekä antoi kehittämissuosituksia. Vahvuuksina mainittiin mm. se, että korkeakoulun johto on vahvasti sitoutunut laatujärjestelmän prosesseihin ja että yhteistyö alueellisten toimijoiden kanssa on toimivaa. Yhtenä hyvänä käytäntönä nostettiin esiin Kyamkin vuosittain julkaisema yhteiskuntavastuuraportti sekä kumppanuus Mikkelin ammattikorkeakoulun kanssa.

Kehittämissuosituksina todettiin, että yhteisen laatukulttuurin muotoutuminen on vielä kesken ja laatujärjestelmän dokumentaatiota ja sen sisältöä tulisi selkeyttää. Opiskelijapalautejärjestelmän todettiin kaipaavan edelleen systemaattisempaa ja suunnitelmallisempaa kehittämistä. Auditointiryhmä totesi myös, että sähköiset järjestelmät kaipaisivat parempaa integrointia ja viestintäkanavien tehokkaampaa hyödyntämistä ajankohtaista tietoa annettaessa.

Koulutuksen näytöt

Kyamk valitsi peruskoulutuksen näytöiksi energiatekniikan koulutusohjelman sekä ylempään amk-tutkintoon johtavista koulutuksistaan International Business -koulutusohjelman. Auditointiryhmä valitsi puolestaan tarkasteltavaksi näytöksi sosiaalialan koulutuksen. Jokerikohteena auditoidit olivat kiinnostuneita kansainvälisestä toiminnasta. Auditointiryhmä pyysi jonkin verran muuta lisäselvitystä jo käyttöön annetun materiaalin lisäksi, kuten esim. harjoitteluun liittyvää ohjeistusta. Energiatekniikan koulutusohjelma oli huomioitu vuonna 2000 laatuysikkönä. Valintaa vaikuttivat myös koulutuksen muutokset; päiväopetuksen lisäksi sitä tarjottiin myös aikuiskoulutuksena virtuaalisesti painotettuna. Auditointiryhmä totesi kuitenkin arvioinnissaan, että koulutuksen laadunhallinta oli taantunut tasolle ”alkava”.

Ylempi AMK –koulutuksen näytöksi valittiin englanninkielisenä toteutettava International Business Management (IBM). Opetussuunnitelma oli laadittu tiiviissä yhteistyössä työelämäneuvottelukunnan kanssa ja Kyamkin YAMK-koulutukset ovat vahvasti verkottuneita mm. yhteisten johtamisopintojen osalta. Arvioinnissaan auditointiryhmä totesi koulutuksen olevan kehittyvässä vaiheessa. Koulutusohjelman ikä oli vielä kovin nuori ja sen kokonaisuus vasta muotoutumassa.

Sosiaalialan koulutuksen laadunhallinta arvioitiin tasolle ”edistynyt”. Sen vahvuuksiksi katsottiin opetussuunnitelmatyön ja koulutuksen toteutuksen kiinteä yhteistyö työelämän kanssa. Oppimisen arviointimenettelyjen todettiin olevan linjassa tavoitteiden ja käytettyjen opetusmenetelmien kanssa. Opetuksen etenemistä seurataan ja ohjaukseen oli kiinnitetty paljon huomiota. Sosiaalialan koulutusohjelmassa havaittiin olevan pitkälle kehittynyt laatukulttuuri.

Valinnainen auditointikohde

Korkeakoulu sai valita vapaasti jonkin itselleen tärkeän kohteen tai toiminnon, jonka laadunhallintaa se halusi erityisesti kehittää. Valinta tuli perustella auditointisopimuksen yhteydessä, mutta sitä ei otettu huomioon auditoinnin läpäisyä arvioitaessa.

Kyamkin valinnainen auditointikohde oli opiskelijan hyvinvointi, jonka se oli valinnut strategisissa linjauksissaan yhdeksi kehittämisen kohteekseen korkeakoulu yhteisön yhteistyön ja hyvinvoinnin kehittämisessä. Hyvinvointipalveluille oli asetettu seuraavia tavoitteita:

- Opiskelijan hyvinvointia ja asemaa aktiivisena korkeakoulun toimijana vahvistetaan
- Opiskelijan ammatillista kasvua vahvistetaan ja turvallisuuden tunnetta lisätään
- Toiminnalla edistetään opiskelijoiden opintojen edistymistä ja valmistumista

Opiskelijan hyvinvointi –työryhmän toimintaa suositeltiin kehittämään niin, että työryhmä asettaisi työskentelylleen selkeät tavoitteet ja seuraisi niiden toteutumista. Lisäksi kannattaisi määritellä asiat, jotka opiskelijan hyvinvoinnissa kuuluvat korkeakoululle.

Kehittämisen arviointi

Noin kolme vuotta auditoinnin jälkeen korkeakoulut osallistuvat arviointikeskuksen järjestämään kansalliseen seminaariin, jonka tavoitteena on antaa palautetta auditoinnin jälkeisestä kehittämis-työstä sekä tarjota koko korkeakoulukentälle mahdollisuus keskustella aiheesta sekä jakaa laatu-työhön liittyviä kokemuksia ja hyviä käytänteitä. Korkeakoulut laativat seminaaria varten lyhyen raportin auditoinnin jälkeisestä kehittämistyöstä.

Lähteet:

Itsearviointiraportti 2011 – Kymenlaakson ammattikorkeakoulu

Korkeakoulujen laatujärjestelmien auditointikäsikirja vuosiksi 2011- 2017. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 16:2010

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän auditointi, Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 1:2005

JATKUVASTI KEHITTYVÄ AMMATTIKORKEAKOULU

Sirpa Ala-Tommola, laatukoordinaattori (Kyamk)

”Mikään ei ole yhtä pysyvää kuin muutos”.

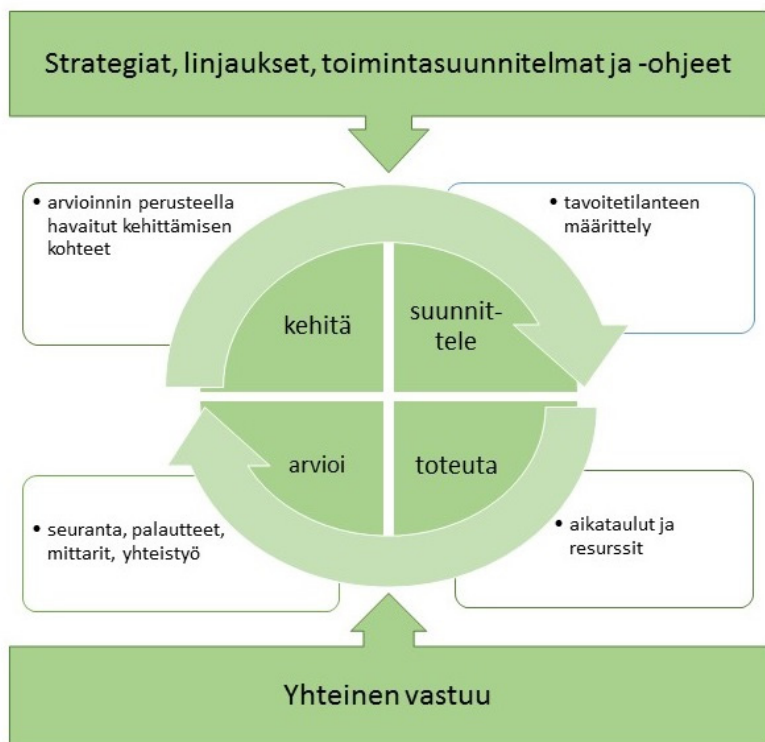
Kymenlaakson ammattikorkeakoulu on auditoinnin jälkeen käynyt läpi organisaatiomuutoksia. Heti vuoden 2012 auditoinnin jälkeen organisaatio uudistui täysin muuttuen tiimiorganisaatioksi ja vuoden 2015 keväällä Kyamk, Mamk ja Xamk (Kyamkin ja Mamkin emoyhtiö) saivat yhteisen rehtorin ja vararehtorin. Uuden koulutusorganisaation strategia julkaistaan vuoden 2015 syksyllä, jonka jälkeen rakennetaan myös uuden oppilaitoksen organisaatio. Kyamk ja Mamk yhdistyvät vuoteen 2017 mennessä.

Tämä artikkeli perustuu Kyamkin toisen auditointikierroksen väliraporttiin, joka toimitettiin Karville syksyllä 2015. Kehittämisseminaarissa Kyamk ja Mamk esiintyvät yhdessä. Auditoinnithan olivat molemmilla erilliset ja sen mukaisesti myös palautteet olivat erilliset. Muutosten vauhti on niin nopeaa ja monitahoista, että tämä artikkeli on vain tilannekatsaus syksyltä 2015.

Kyamkin laatujärjestelmä

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun laatujärjestelmä perustuu jatkuvan kehittämisen periaatteen: suunnittele – toteuta – arvioi – kehitä. Periaatetta noudatetaan organisaation eri osissa (johtaminen, yksikkö, tiimi ja henkilö) ja käytännön sisältö riippuu toimijasta.

Laadun johtaminen on vararehtorin vastuualueella ja johtoryhmien (Kyamkin johtoryhmä, pedagoginen ja TKI-johtoryhmä) tehtävä. Koulutusjohtajat vastaavat tiimien toiminnasta ja tiimivastaavat oman ryhmänsä laadun kehittämisestä. Työntekijän suunnitelmallista oman työn kehittämistä tehdään vuosittaisissa kehityskeskusteluissa. Tilastoja ja arviointia tehdään jatkuvasti hallituksen ja johtoryhmien kokouksissa sekä tiimien omissa tapaamisissa. Laatukoordinaattori työskentelee johtamisen tukena.



Kuva 2. Laadunhallinnan menettelyn selkeytynyt kuvio, joka perustuu PDCA-sykliin.

Laatujärjestelmässä toiminnan suunnittelua ohjaavat strategiat ja toimintasuunnitelmat, joista löytyvät toimintaa ohjaavat tavoitteet. Laatujärjestelmän dokumentointi on toteutettu henkilökunnan intrassa (Staff), joka samalla toimii laadun viestinnän kanavana. Ajantasaista tilastotietoa tarjoava online-mittaristo (Freeport) on henkilökunnan selattavissa ja sieltä löytyy erityisesti johtamiseen tarvittavaa ohjaustietoa myös opetuksesta vastaaville tiimeille. Laatuun liittyviä dokumentteja ja viestintää on runsaasti myös opiskelijaintrassa (Student). Opiskelijajärjestöt ovat mukana entistä laadukkaamman toiminnan kehittämisessä.

Palautetta toiminnan arviointia varten kerätään opintojaksopalautteilla, säännöllisillä kyselyillä opiskelijoille (tulokysely opintonsa aloittaneille ja kehittämiskysely 3. vuoden opiskelijoille), henkilöstölle ja sidosryhmille. Seisokselukokoukset (koska liiallinen istuminen on vaarallista) ovat vapaamuotoisia keskustelutilaisuuksia henkilökunnan ja opiskelijoiden kesken, joissa käsitellään kampusten paikallisia ja ajankohtaisia asioita. Kokouksista tehdään muistiot opiskelijoiden intraan.

Yksiköiden tavoite- ja tulosneuvotteluissa käsitellään päättyvän vuoden toiminta ja tavoitteiden toteutuminen. Samalla laaditaan tulevan vuoden toiminnan suunnitelma ja määritellään tavoitteet resursointineen, jotka ovat seuraavan vuoden toiminta- ja taloussuunnitelman sekä henkilöstösuunnitelman pohjana. Toiminnan tuloksia kuvataan vuosittain julkaistavassa vastuuraportissa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on toimiluvassaan määritellyt, mitä ammattikorkeakoulututkintoja Kyamk antaa. Ministeriö ja ammattikorkeakoulu määrittelevät neljän vuoden välein käytävissä sopimusneuvotteluissa keskeiset tavoitteet, niiden seuranta ja toiminnan kehittäminen. Myös muita ulkopuolisia arviointoja tehdään, kuten esimerkiksi merenkulun koulutuksen auditoinnit sekä betonikoetus- ja päästömittaustalokoulutuksen pätevyudet.

Laatu ja toiminnan kehittäminen on yhteinen vastuu. Kyamkin ja Mamkin yhdistymistä työste- täessä valmistellaan myös yhteistä laatujärjestelmää, jonka suunnitelma on valmis ja aikataulutettu.

Laatujärjestelmän kolme vaikuttavinta menettelytapaa

Väliraportoinnissa pyydettiin korkeakoulua valitsemaan toiminnastaan kolme omasta mielestään vaikuttavinta toimintatapaa. Kyamk päätyi nostamaan seuraavat esiin:

1. Online-mittariston kehittäminen on johtanut toiminnan tehostumiseen ja samalla laadun ke- hittämiseen. Ajantasainen ja täsmällinen tieto avoimessa ympäristössä johtaa toimintaan. Tuloksel- lisuus on yhteinen asia.
2. Keskeisiä tulostavoitteita seurataan johtamisessa jatkuvasti sekä oman ammattikorkeakoulun osalta että valtakunnallisesti vertaillen muiden ammattikorkeakoulujen tilanteeseen. Tuloksia käsi- tellään johtoryhmien kokouksissa sekä sovitaan toimenpiteitä tilanteen kehittämiseksi.
3. Sidosryhmille Kyamkin toiminnasta kertovaa yhteiskuntavastuuraporttia on julkaistu jo kah- deksan vuoden ajan. Sen kirjoittavat Kyamkissa työskentelevät asiantuntijat ja se on kokoelma työn tuloksista hyvistä käytännöistä sekä keskeisistä tuloksellisuutta kuvaavista tunnusluvuista. Ajan muutosten mukaan uudistunut verkkolehti Koskinen ilmestyy 5-7 vuodessa ja viestii myös sidosryhmille ajankohtaisesta toiminnasta. Jokaisessa numerossa on myös opiskelijajärjestön ko- lumni.

Laatujärjestelmää kehittyminen auditoinnin jälkeen

Auditointipalautteen perusteella on laadun johtamista selkeytetty ja dokumentointia kevennet- ty. Erillisenä toiminut laatujohtoryhmä on lakkautettu ja laatua johdetaan johtoryhmissä, joista pedagogisessa ja TKI-johtoryhmässä on mukana opiskelijaedustus. Säännöllisesti kokoontuva pe- dagoginen johtoryhmä perustettiin opetuksen kehittämistä ja prosessien yhtenäistämistä varten auditoinnin kehittämiskohteena listattua opetuksen tavoitteellista ja systemaattista johtamista ke- hittämään.

Laatu on tuotu lähemmäs toimijoita pois erillisestä järjestelmästä ja tuotu lähemmäs arjen työtä. Intrat ja niihin sisältyvät tiedotus on yhteinen kaikkien kolmen (Kyamk, Mamk ja Xamk) organi- saation kanssa. ”Näin toimimme”-otsikon alta löytyvät laatuasiat. Prosessikuvaukset ja toimintaoh- jeet on sijoitettu niitä koskevien toimintojen alle.

Auditoinnin palautteessa kiinnitettiin huomiota Kyamkin opiskelijapalautejärjestelmien kehittä- misen tarpeeseen sekä siihen, että opiskelijoilla ei ole riittävästi tietoa palautteen antamisen mahdol- lisuuksistaan. Opiskelijapalaute kerätään nykyisin opetuksen suunnittelujärjestelmä SoleOpsissa automaattisesti lähetettävänä linkkeinä ennen opintojakson päättymistä. Järjestelmä antaa mah- dollisuuden opettajan antamaan vastapalautteeseen. Esimies käyttää opettajan saamaa ja antamaa palautetta kehityskeskusteluissa aineistona. Palautejärjestelmä kehitettiin aluksi hyvin avoimeksi ja palaute meni jakeluna laajalle joukolle esimiehiä. Luottamusmies puuttui tilanteeseen, jonka jälkeen järjestelmää muutettiin niin, että palautteen näkee opettajan itsensä lisäksi vain lähiesimies. Opiskelijoiden palautteenantomahdollisuutta on kevennetty, monipuolistettu ja siihen kannus-

tetaan. Opiskelijan käsikirjan luku 10 ”Kehitetään yhdessä” käsittelee opiskelijan palautteenantomahdollisuuksia. Auditoinnissa hyvänä käytänteenä mainittu yhteysopiskelijatoiminta on yhtenäistetty kaikkiin opiskeluryhmiin. Opiskelijoille vuosittain suunnattavien kyselyt ovat olleet samat Mamkin kyselyjen kanssa vuoden 2013 syksystä lähtien. Niiden tulokset sekä valmistuvien opiskelijoiden antamat palautteet koostetaan raportiksi ja käsitellään pedagogisessa johtoryhmässä, julkaistaan tiivistelmät introissa sekä palautteesta keskustellaan esim. seisoskelukokouksissa. Palautteet ovat aineistona myös alakohtaisissa talous- ja tulosneuvotteluissa opetustiimeittäin. Valitut kehittämiskohteet viedään eteenpäin käytäntöön.

Online-mittaristo tuottaa ajantasaista tietoa johtamisen tarpeisiin. Suurin osa sisällöstä on koko henkilökunnan nähtävissä ja osa tiedoista lajitellaan tiimien tarpeiden mukaan. Kiristyneen talouden vuoksi on keskitytty niihin mittareiden osuuksiin, jotka vaikuttavat suoraan talouteen. Se on lisännyt kustannustietoisuutta ja yhteistä vastuuta tuloksen tekemiseen.

Tulevasta yhdistymisestä johtuen Kyamkin ja Mamkin tukipalveluja on jo siirretty emoyhtiö Xamkiin. Toiminta on tehostunut paitsi taloudellisesti myös laadullisesti. Opetuksen yhtenäistämistä on valmisteltu, opetuksen prosesseja selkeytetty ja kehitetty. Yhteinen kehitysjohtaja vastaa v. 2015 syksystä alkaen mm. strategisesta kehittämisestä ja TKI-toimintaan liittyvästä päätöksenteosta.

Auditointiraportin suositukset kehittämisen tukena

Tiukka taloudellinen tilanne yhdessä organisaatiomuutosten ja yhdistymisvalmistelun kanssa on vaatinut tarkastelemaan toimintaa ja tehostamaan sitä monin tavoin ilman auditointiakin. Ulkoinen auditointi nosti kuitenkin Kyamkin toiminnan parannettavia kohtia esiin ja antoi ne selkeinä kehittämisehdotuksina, joten tarpeellisiin toimenpiteisiin ryhtyminen oli helpompaa. Auditoinnin kehittämissuosituksien huomioiminen näkyy mm. seuraavasti:

- Laatujärjestelmä ei ole enää erillinen dokumentaatiojärjestelmä, vaan se on sisällytetty henkilökunnan ja opiskelijoiden introihin. Staffissa kaikkien kolmen organisaation asiat ovat näkyvillä kaikelle henkilökunnalle. Studentissa opiskelija ohjataan oman koulun sivuille, mutta pääsy myös toisen koulun sivuille on mahdollista.
- Opetuksen prosesseja on selkeytetty ja yhtenäistetty Kyamkin ja Mamkin yhteisessä pedagogisessa ohjausryhmässä: esim. yhteiset opetussuunnitelmien perusteet, yhteinen opetuksen suunnittelun aikataulu, Master School -toiminta, sama lukuvuoden ajoitus, opintojen ohjauksen kehittäminen ja Venäjä-ohjelma.
- Hyvän opetuksen laatua on kehitetty palkkaamalla pedagoginen kehittämiskoordinaattori. Laadukas opetus edistää opiskelijan oppimista. Uuden strategian mukaisesti hyvä opetus huomioi sen mm. kolmen oppimispolun (työviikkopohjainen, opintoja nopeuttava sekä työssäkäyntiin integroituna polkuna) tarjoamisena. Pedagogisen osaamisen kriteerinä on opettajan pedagoginen kyky tuottaa ja tarjota näitä erilaisia oppimispolkuja.
- TKI-laadunhallinnan kehitetään TKI-johtajan johdolla, joka on yhteinen Mamkin kanssa. Opetuksen ja TKI-toimijoiden yhteistyö ja tiedonvaihto on tehostettu nimettyjen TKI-henkilöiden osallistumisella opetustiimien kokouksiin ja vastaavasti opetuksen henkilöiden osallistumisella TKI-painoalatiimien kokouksiin. Joka toinen viikko pidetään laajennetun TKI-johtotiimin kokouksia ja joka toinen viikko on TKI-johtoryhmän kokouksia, joissa käsitellään aktiivisia TKI-asioita. Kyamk-Mamk -yhteistyössä on osittain yhteinen ohjeistus intrassa. Lisäksi organisaatioiden TKI-johtoryhmissä on edustus molemmista organi-

saatioista. Yhteinen HanSa-projektinhallintaohjelma yksinkertaistaa työtä, tiedon saatavuutta ja auttaa suunnittelussa, päätöksenteossa ja seurannassa. Hankkeita koskevat tiedot ovat yhdessä yhteisessä järjestelmässä, jonne toimijoilla on vapaa pääsy.

- Opiskelijan hyvinvointityöryhmän saamiin suosituksiin on reagoitu ja sen toimintasuunnitelma on laadittu. Työryhmällä on säännölliset kokoukset, missä ovat myös opiskelijoiden edustajat mukana. Työryhmä on ideoinut opiskelijoiden ns. seisoskelukokoukset syksystä 2014 alkaen, ja ne järjestetään kerran kuukaudessa molemmilla kampuksilla. Mukana ovat opiskelijaryhmien valitsevat edustajat, johdon edustajat sekä opettajia. Kokouksissa käsitellään yhteisiä asioita ja opiskelijat voivat esittää kysymyksiä, erilaisia parannusehdotuksia ja toiveita yms. Käyty keskustelu on vapaata ja avointa. Seuraavassa kokouksessa vastataan sellaisiin opiskelijoiden esittämiin asioihin, joihin ei ole voitu antaa vastausta edellisessä kokouksessa ja kerrotaan, mitä opiskelijoiden esittämille toiveille tai parannusehdotuksille on tehty.
- Laatukulttuuria on kehitetty yhtenäisillä toimintatavoilla, introjen muutoksella sekä palautteiden keräämistä ja reagointia tehostamalla. Opiskelijat on otettu määrätietoisemmin mukaan työryhmiin ja kehittämiseen. Tavoitteelliset toimintamallit (esim. tulostietojen säännöllinen käsittely johtoryhmissä) ovat lisänneet laatutietoisuutta. Opiskelijälähtöisyys näkyy käytännön toiminnassa, jossa esim. palvelubulevardi-konsepti on tuonut opiskelijoiden eniten käyttämät palvelut yhdelle käytävälle kummallakin kampuksella.
- Sähköisten järjestelmien integrointi ja viestintäkanavien tarkoituksenmukainen käyttö olivat auditointipalautteen kehittämiskohteiden listauksessa. Tietohallinto, kirjasto ja opintoasiainhallinto ovat siirtyneet emoyhtiö Xamkiin ja tarjoavat palvelut sekä Kyamkille että Mamkille.
- Auditoinnissa alkavassa vaiheessa olevaksi arvioitu Energiatekniikan koulutusohjelman laadunhallinta on muuttunut organisaatiouudistuksessa tiimimäiseen toimintatapaan. Tiimivastaavana toimii laatuasiantuntijakin toiminut henkilö. Opetussuunnitelmaan sisältyvien projektiopintojen lisäksi LCCE-mallia on sovellettu käytäntöön tekemällä projekteja opintojaksoihin kuuluvina eikä vain erillisinä hankkeina. Opiskelijat tekevät esim. energiakatselmuksia projektitöinä alueen julkisiin rakennuksiin.

Kehittäminen jatkuu edelleen

Auditoinnin jälkeinen aika Kyamkissa on ollut talouden vakauttamisen ja suurten muutosten aikaa. Toimipisteitä on yhdistetty, toimintaa yhtenäistetty ja selkeytetty monilla tavoilla. Laadun johtamisen vastuuhenkilö on myös vaihtunut kahdesti. Organisaation muutokset ja talouden korjaaminen on vienyt huomiota erilliseltä laadun kehittämiseltä, mutta se on silti ollut laadukkaan työskentelyn kehittämistä.

Toimilupahakemusprosessi vaati laadun tarkastelua talouden ja kannattavan tulevaisuuden näkökulmista. Toimilupa myönnettiin ehdollisena niin, että Kyamk yhdistyy Mamkin kanssa vuoteen 2017 mennessä ja ministeriö palkitsi molempia organisaatiota kehittämisrahalla. Yhdistäminen vaatii molempien organisaatioiden tarkastelua uusien, entistä parempien toimintatapojen löytämiseksi. Yhdistymisen valmistelua varten on perustettu eri osa-alueille työryhmiä, joiden tehtävänä on ollut laatia toimenpideohjelmat vuosille 2015-2016. Dokumentaatioihin on määritelty tärkeimmät tehtävät, toiminnot ja suunnitelmat. Yhdistymisprosessista johtuen on kehittynyt keskinäinen benchlearning-toiminta. Sovittu ja selkeästi kuvattu toiminnan ohjeistus ohjaa entistä paremmin henkilökuntaa ja opiskelijoita. Tietoisuus toiminnan tavoitteista on levinnyt laajem-

malle organisaatiossa. Sekä opettajat että opiskelijat ovat tietoisia tuloksellisuuden ja kehittämisen merkityksestä entistä enemmän, koska viestintä niistä on lisääntynyt.

Auditoinnissa Kyamk sai palautetta siitä, että laatukulttuurin muotoutuminen oli kesken ja korkeakoulun tulisi panostaa siihen. Tiimiorganisaatio on siirtänyt toiminnan suunnittelua ja vastuuta johdolta henkilökunnalle. Yhdistyneenä talouden vahvaan tarkkailuun se on kehittänyt kaikkien tietoisuutta tavoitteista ja keinoista niiden saavuttamiseksi. Opiskelijoiden opintojen aloituspalautteen mukaan yhteistyö sekä henkilökunnan kanssa että opiskelijoiden kesken sujuu erinomaisesti. Opiskelijat on otettu mukaan työryhmiin, kuten hyvinvointityöryhmään, pedagogiseen ja TKI-johtoryhmään. Tietämys vaikuttamisen mahdollisuuksista on lisääntynyt ja opiskelijoita ohjataan myös siihen. Avoimuus on lisännyt yhteishenkeä ja opiskelijajärjestöt ovat mukana kehittämässä.

Mamkin kanssa yhdistyminen jatkaa kehitystyötä, mutta toisaalta se myös pakottaa odottamaan päätöksiä. Molemmat amk:t ovat läpäisseet auditoinnin hyväksytysti ja esiinnymme yhteisesti väliauditoinnin seminaarissa. Laatutyön yhteisellä kehittämisellä on hyvä pohja ja henkilökohtaisella tasolla toimivat suhteet.

PEDAGOGINEN LAADUNHALLINTA UUDISTUU

Osku Kiri, pedagogiikan kehittämiskoordinaattori (Kyamk)

Opetuksen pedagoginen kehittäminen on jatkuva prosessi. Se on PDCA-syklin mukainen spiraali (kuva 2), jossa suunnittelusta edetään toimintaan, toimintaa arvioidaan ja arvioinnin perusteella tehdään tarvittavat korjaustoimenpiteet. (Rampersad 2001, 123-124. Pesonen 2007, 63-65.) Ideaalitilanteessa jokaisen syklin jälkeen pitäisi olla aina lähempänä tavoitetta.

PDCA-sykli edellyttää jatkuvaa arviointia, mutta se on samalla omalla tavallaan ”armollinen”. Kehittäminen on jatkuva prosessi, koskaan ei voi saavuttaa täydellisyyttä. Kehittäminen ei ole koskaan valmista. Useinkin riittää, että kehittäminen on oikean suuntaista, likimäärin oikeaa. Keskeisintä on, että arvioinnin kautta haasteet tunnistetaan ja tehdään tarvittavat korjausliikkeet. Tämä ajatus kytkee PDCA-syklin läheisesti elinikäisen oppimisen käsitteeseen. (Opetusministeriö 2005. Elinikäinen oppiminen 1994.)

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa pedagoginen kehittäminen tapahtuu sekä vertikaalisesti että horisontaalisesti. Vertikaalinen pedagoginen kehittäminen on vararehtorin johtamaa korkeakoulun strategian mukaista kehitystyötä, jonka tärkeimpiä työkaluja ovat ammattikorkeakoulun pedagoginen johtoryhmä sekä pedagogiikan kehittämiskoordinaattori. Horisontaalisesti kehittämistyötä tapahtuu koulutusaloilla ja yksittäisissä koulutuksissa omana sisäisenä kehittämistoimintana ja erilaisena hanketoimintana. Eräänlaisessa leikkauspisteessä on pedagogiikan kehittämiskoordinaattori, joka yhdessä koulutusjohtajien kanssa toimii kahdensuuntaisena viestintäkanavana ammattikorkeakoulun pedagogisen johdon ja opetushenkilöstön välillä. Pedagogiikan kehittämiskoordinaattorin yksi keskeisimmistä tehtävistä on seurata ja tarvittaessa tukitoiminnoin ohjata koulutusten sisäistä kehittämistyötä korkeakoulun strategian määrittelemään suuntaan. Toisaalta taas pedagogiikan kehittämiskoordinaattori toimii opetushenkilöstön kanavana oppilaitoksen johdon suuntaan mm. raporttoimalla kehittämistyön tuloksista ja viestittämällä opetushenkilöstön pedagogisen kehittämisen tarpeista.

Opetussuunnitelmat ja lähestyvä korkeakoulufuusio

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu ja Mikkelin ammattikorkeakoulu fuusioituvat vuoden 2017 alussa. Tuolloin syntyy kokoluokaltaan valtakunnallisesti merkittävä, kahdessa maakunnassa toimiva uusi korkeakoulu. Viime vuosien aikana pedagogiseen kehittämiseen on vaikuttanut merkittävästi lähestyvä fuusio. Kehittämistyötä on jo parin vuoden ajan tehty koko ajan tiivistyvässä yhteistyössä. Yhteisen pedagogisen kehittämisen merkittävin ponnistus on tähän mennessä ollut vuonna 2013 käynnistetty yhteinen opetussuunnitelmatyö. Kehittäminen käynnistettiin yhdenmukaistamalla opetuksen suunnittelun prosessit eli ns. opetuksen vuosikello. Tällä mahdollistettiin opetuksen suunnittelun samanaikaisuus ja avattiin tietä yhteisten rakenteiden luomiselle.

Osaamisperustaisten opetussuunnitelmien kehittämistyön tavoitteena on luoda sellaiset opetussuunnitelmarakenteet, joihin ei kohdistu jatkuvia muutospaineita ja jotka edustavat sekä opiskelijoille että opettajille jatkuvuutta. Siten varsinaisen opetussuunnitelmien yhtenäistämisen ensimmäisessä vaiheessa 2013-2014 Kymenlaakson ammattikorkeakoulu ja Mikkelin ammattikorkeakoulu määrittivät käytettävät yhteiset käsitteet ja periaatteet. Nämä julkaistiin yhteisessä ”Kymenlaakson ammattikorkeakoulun ja Mikkelin ammattikorkeakoulun ammattikorkeakoulututkinnon tutkintorakenteen ja opetussuunnitelmien perusteet” –asiakirjassa (Perusteet 2014). Yhteisessä opetussuunnitelmatyössä molemmat ammattikorkeakoulut sitoutuivat jatkamaan Bologna prosessin mukaista osaamisperustaisuuteen nojautuvaa opetuksen kehittämistä. (Pyykkö 2014, 10-18.)

Yhteisten käsitteiden ja periaatteiden määrittelyn lisäksi opetussuunnitelmien kehittämisen ensimmäisessä vaiheessa uudistettiin molempien ammattikorkeakoulujen opetussuunnitelmat osaamisperustaisiksi ja moduulirakenteisiksi aikaisempien opintojaksopohjaisten sijaan. Tavoitteena on ollut tehdä opiskelijan oppimisprosessia aikaisempaa enemmän näkyväksi. Suorittamisen sijaan opetussuunnitelman tulisi kuvata osaamistavoitteita ja opiskelijan ammatillista kasvua. Osaamisperustaisen opetussuunnitelman laadinnan taustalla vaikuttavat eurooppalainen tutkintojen ja osaamisen viitekehys (EQF) sekä kansallinen tutkintojen ja osaamisen viitekehys (NQF). (Opetusministeriö 2009.)

Viitekehyksen pohjalta osaamisperustaisen opetussuunnitelman osaamistavoitteet jakautuvat yleisiin tutkintokohtaisiin osaamistavoitteisiin sekä koulutus- tai alakohtaisiin osaamistavoitteisiin. Näiden osaamistavoitteiden jakautumista opinnoiksi kuvataan uudistetussa tutkinnon opetussuunnitelmassa *ydinosaamisen* ja *täydentävän osaamisen* käsitteillä. Ydinosaaminen on sitä osaamista, jolle tutkinnon kaikille yhteinen osaaminen perustuu. Täydentävä osaaminen on puolestaan suuntaavaa ja syventävää osaamista, jolle rakentuu tietyn alan osaaminen. (Karjalainen 2003.)

Samalla, kun opetussuunnitelmien osaamisperustaisuuden läpinäkyvyyttä on pyritty lisäämään, on niiden rakenne uudistettu. Opetussuunnitelmat on koostettu laajoiksi osaamiskokonaisuuksiksi eli moduuleiksi, joiden minimilaajuus on pääsääntöisesti 15 opintopistettä. Moduulit rakentuvat opintojaksoista, joiden laajuus on 5 opintopistettä. Ensiksikin moduulirakenteella on pyritty hahmottamaan tavoiteltava osaaminen laajoiksi kokonaisuuksiksi aikaisemman sirpalemaisen opintojaksopohjaisen opetussuunnitelman sijaan. Opintojaksojen kokoamisella laajoiksi osaamiskokonaisuuksiksi pyritään auttamaan opiskelijaa kokonaisuuksien hallinnassa sekä ohjaamaan hänen oman osaamisensa ymmärryksen kasvua. Toiseksi moduulirakenteella pyritään vastaamaan tehokkaammin ammattikorkeakoulujen uudistuvaan rahoituspohjaan. Opintoja on kyettävä tuottamaan aikaisempaa tehokkaammin ja monikäyttöisemmin. (Opetusministeriö 2009.)

Opetussuunnitelmien kehittämisen toisessa vaiheessa 2015-2016 Kymenlaakson ammattikorkeakoulu ja Mikkelin ammattikorkeakoulu keskittyvät uudistuksen ensimmäisessä vaiheessa tehtyjen havaintojen pohjalta i) korjaamaan viimeisimmätkin rakenteelliset epäselvyydet sekä erityisesti keskittyvät ii) opetussuunnitelman toteutuksen kehittämiseen, iii) osaamisperustaisten osaamiskokonaisuuksien eli moduulien oppimistavoitteiden kirkastamiseen sekä iv) osaamisen arvioinnin kehittämiseen. Kehittämistyössä yhdistetään molempien korkeakoulujen hyvät käytänteet ja pedagogisesti toimivat ratkaisut yhdeksi, yhteiseksi kokonaisuudeksi. Fuusioitunut korkeakoulu toimii maantieteellisesti niin laajalla alueella, että jo kyseisestä näkökulmasta on pedagogisen laadun varmistamiseksi käsitteiden, merkitysten ja rakenteiden oltava yhtenäisiä ja mahdollisimman yksiselitteisiä. Samasta syystä on kyettävä hakemaan synergiaetuja mm. yhtenäisillä opetussuunnitelmilla ja teknologiaa hyödyntämällä.

Pedagogiset koulutukset kehittämisen työkaluna

Ammattikorkeakoulujen lyhyen historian aikana opettajien työnkuva on laajentunut ja muuttunut varsin runsaasti itsenäisestä oman ammattiaineen sisällön hallitsijasta kohti asiantuntijayhteisön jäsenyyttä ja opiskelijan oppimisen ohjaajaa. (Auvinen 2006.) Muutos on tapahtunut suhteellisen lyhyessä ajassa ja kiivaalla tahdilla. Yksi väline tämän muutoksen voimakkuuden lieventämiseen on opettajien täydennyskoulutus.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa on ryhdytty järjestämään opettajien pedagogista täydennyskoulutusta vuoden 2013 organisaatiouudistuksen myötä. Pedagogisilla täydennyskoulutuksilla tähdätään opettajien pedagogisen uudistumisen tukemiseen ja pedagogisen identiteetin vahvistamiseen. Koulutuksien koordinoinnista vastaa Kymenlaakson pedagogiikan kehittämiskoordinaattori. Pedagogisten täydennyskoulutusten tarve määritellään i) strategiassa määriteltyjen pedagogisten tavoitteiden, iii) opettajakunnasta esiin nousseiden tarpeiden ja toiveiden sekä iii) yleisten yhteiskunnallisten koulutukseen liittyvien kvalifikaatiotrendien mukaisesti. Koulutuksissa hyödynnetään sekä oman ammattikorkeakoulun osaamista että ulkopuolisia asiantuntijoita. Pedagogisen täydennyskoulutuksen kokonaisuuden tavoitteena on vahvistaa kokonaisten koulutusten pedagogista yhteisöllisyyttä ja kehittymistä yksittäisten opettajien kurssittamisen sijaan. (Auvinen 2004, 332.)

Pedagogiset täydennyskoulutukset käynnistettiin vuonna 2014 kolmen aihekokonaisuuden koulutusten sarjana. Koulutusten aihealueet valikoituivat i) sisäisen kehittämistoiminnan esiin nostamisen tarpeiden, ii) yleisten suomalaista ammattikorkeakoulukenttää koskevien muutostrendien sekä iii) uudistetun ammattikorkeakoulujen rahoitusmallin mukaisesti. Koulutusten aiheiksi valikoituivat AHOT eli aikaisemman osaamisen tunnistaminen, suuryhmäpedagogiikka sekä opetussuunnitelman osaamisperustaisuus ja sen arvioiminen. Kouluttajiksi etsittiin amk-sektorin asiantuntijoita ammatillisista opettajakorkeakouluista erityisesti opettajien täydennyskoulutusosaamisen näkökulmasta. Koulutuksiin pyrittiin saamaan kokonaisia opettajatiimejä tai ainakin useita saman tiimin opettajia. AHOT- ja suuryhmäpedagogiikkakoulutuksien sarjat olivat kaikille koulutusaloille suunnattuja, mutta opetussuunnitelman osaamisperustaisuus ja sen arviointi –koulutus oli suunnattu ensi sijaisesti tekniikan koulutusalan opettajille. Pedagogiikan kehittämiskoordinaattori keräsi kaikista koulutuksista palautetta verkkolomakkeen avulla ja saatua palautetta hyödynnetään uusien koulutusten suunnittelussa sekä toteutuksessa.

Kuten muukin pedagoginen kehittäminen, myös pedagogisten täydennyskoulutusten kehittäminen on jatkuva prosessi. Pedagogisen täydennyskoulutuksen järjestämisen ensimmäisen vaiheen jälkeen tavoitteena on toisessa vaiheessa kasvattaa tiimeille suunnattuja koulutusten sarjoja kehittä-

misohjelmamaiseen kumppanuuteen koulutustiimien, oppilaitoksen sisäisten pedagogisten kehittäjien ja ulkopuolisen kehittäjäverkoston kanssa. Pedagogisilla täydennyskoulutuksilla tavoitellaan pitkäkestoista kehittämistä. Tavoitteena on, että ”Pedagoginen täydennyskoulutus” synnyttää ope-
tushenkilöstössä käsityksen prosessista yksittäisen tapahtuman sijaan.

Pedagoginen julkaisu

Pedagogisen yhteisöllisyyden lisäämiseksi ja omassa oppilaitoksessa olevan pedagogisen osaamisen ja kehittämisen tietoisuuden nostamiseksi Kyamkin pedagogisen kehittämisen toimijat toteuttivat syksyllä 2014 pedagogiikan kehittämiskoordinaattorin päätoimittamana yhteistyössä Xamkin kirjasto- ja oppimisteknologiapalveluiden kanssa pedagogisen julkaisun ”Learning garden. Pedagogisia kukintoja LCCE-mallin reunamilla”(Learning Garden 2014).

Julkaisun pääpaino on ammattikorkeakoulussa käytettävissä pedagogisissa malleissa ja ratkaisuisissa. Sen tavoitteena on avata sekä Kyamkin omalle henkilökunnalle että ulkopuolisille sidosryhmille ammattikorkeakoulun opetuksen pedagogista monipuolisuutta. Teoksessa Kyamkin opettajat käsittelevät muun muassa opiskelijoiden osallistumista TKI-hankkeisiin ja työelämäyhteistyötä, nykyaikaisia pedagogisia opetus- ja oppimismalleja kuten simulaatiopedagogiikkaa, dialogista oppimisen mallia, suurryhmien opetusta ja mobiilioppimista.

Palautteen ja arvioinnin kehittäminen

Palaute ja arviointi ovat laadukkaan opetustoiminnan keskeinen kulmakivi (Kauppi et al. 2003, 255-270). Kyamkin opiskelijapalautejärjestelmää on uudistettu parina viime vuonna voimakkaasti ja laaja-alaisesti useiden toimijoiden työpanoksella. Kehittämisessä ovat olleet mukana mm. Kyamkin laatukoordinaattori, yhteisten opintojen tiimi, opinto-ohjaajat, pedagogiikan kehittämiskoordinaattori, opiskelijahallintojärjestelmien pääkäyttäjät sekä opiskelijat. Työskentelyä on ohjattu vararehtorin ja yhteisten opintojen koulutusjohtajan toimesta.

Opiskelijapalautejärjestelmästä on luotu koko opiskelijan opiskelupolun aikainen kokonaisuus, jossa huomioidaan saapuva opiskelija, keskellä opintojaan oleva opiskelija ja oppilaitoksesta poistuva opiskelija. Opiskelijatytyytyväisyyttä ja sitoutumista ilmaisevaa palautetta kerätään ensimmäisen ja kolmannen opiskeluvuoden aikana sekä opintojen päätösvaiheessa. Kerran lukuvuodessa opiskelijoiden kanssa käydään opiskelijan oppimisprosessia ja ammatillista kasvua peilaava opiskelijan kehityskeskustelu. Näiden lisäksi jokaisesta opintojaksosta kerätään sähköisesti opintojaksopalautejakson päätyttyä. Palautteella kerätään tietoa opintojakson pedagogisesta laadusta sekä opiskelijan itsearviointitietoa hänen osaamisensa kehittymisestä. Kehittämistyön keskeisimpiä tuloksia ovat olleet yhtenäisen koulutuksen palaute- ja laadunarvioinnin prosessin määrittely, uudistettu opintojaksopalautejärjestelmä sekä lisääntynyt tieto opiskelijan oppimisprosessista ja opetuksen pedagogisesta laadusta.

Palautteen ja arvioinnin kehittäminen on kytketty opetussuunnitelmien kehittämistyöhön ja sisältyy osaamisperustaisten opetussuunnitelmien kehittämisen toiseen vaiheeseen 2015-2016. Tavoitteena on, että vuonna 2017 Kyamkin ja Mamkin yhteisessä osaamisperustaisessa opetussuunnitelmassa kaikkien tutkintojen osaamiskokonaisuuksien ja opintojaksojen arvioinnit on uudistettu vastaamaan ja kuvaamaan osaamistavoitteiden arviointia.

Oppimisympäristöjen kehittäminen

Oppilaitosten toimintaympäristöt muuttuvat jatkuvasti ja opetuksen on kyettävä mukautumaan muuttuviin edellytyksiin. Ammattikorkeakouluissa erityisesti kyse on sellaisen asiantuntemuksen tuottamisesta, joka on käytännöllisesti relevanttia erilaisissa fyysisissä ja sosio-ekonomisissa toimintaympäristöissä. Tämä tarkoittaa sitä, että ammattikorkeakoulun on kyettävä tuottamaan opetustaan erilaisissa, monipuolisissa oppimisympäristöissä yhteiskunnan kehityslinjat, kuten yleinen digitaalirstuminen, huomioiden.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu on jatkanut panostustaan erilaisissa oppimisympäristöissä toimimiseen, näiden ympäristöjen sekä niissä toimimisen pedagogiseen kehittämiseen. Näiden erilaisten oppimisympäristöjen yhteisenä nimittäjänä voidaan pitää työelämäkaltaisuutta tai –lähtöisyyttä. Kyse on ollut monessakin mielessä työelämän simuloimisesta. Oppimisympäristöinä ovat toimineet autenttiset työpaikat perinteisen harjoittelun lisäksi työn oppinnollistamisen pedagogiikan ja LCCE-mallin toteuttamisen kenttinä. Metsolan kampuksen minisairaala ja simulaatiotila ovat tarjonneet puitteet simulaatiopedagogiikan ja case-oppimisen menetelmien toteuttamiselle. Näiden rinnalla verkko-opiskelu ympäristöjen kehittäminen on jatkunut edelleen digitaalisen oppimisen keskuksen – eKampuksen – kehittämisenä. Verkko-opiskelu ympäristöjen kehittämisessä tavoitellaan johdonmukaisesti yhteisöllistä pedagogiikkaa ja opiskelijan refleksiivisyyttä tukevia ratkaisuja. Viimeisimpänä toteutuksena tästä on Moodle-oppimisympäristöön integroitu opiskelijan portfolio työkalu, joka mahdollistaa moniulotteisen oman oppimisen reflektoinnin.

Kyamk on kehittänyt omista tarpeistaan ja lähtökohdistaan käsin kansainväliseen MOOC-trendiin¹ rinnastettavia suurten opiskelijamäärien verkkokursseja. Kehittämiseen ovat ohjanneet opiskelijaryhmäkokojen radikaali kasvu, mutta samalla kehitystyötä on tehty suurille ryhmille soveltuvien pedagogisten ratkaisujen näkökulmasta. Suurille ryhmille suunnattujen verkkokurssien kehittäminen on läheisesti kytköksissä pedagogiseen täydennyskoulutukseen. Pedagogisen täydennyskoulutuksen suurryhmäpedagogiikka-aihekokonaisuudella pyritään vastaamaan sekä verkko-että luokkahuone-opetuksen käytännön haasteisiin.

Kyamk on kehittänyt sekä pedagogisia menetelmiä että oppimisympäristöjä. Vuoden 2014 aikana Kyamk on panostanut sosiaali- ja terveysalan simulaatiotilojen ja oman minisairaalan rakentamiseen sekä digitaalisen oppimisen keskuksen – eKampuksen – kehittämiseen. Digitaalirstuminen näkyy nykyisin Kyamkin opetustoiminnan kaikilla tasoilla aina perinteisistä luokkahuoneopetustilanteista merenkulun laivasimulaattoreihin.

1 MOOC: *Massive Open Online Course*.

Lähteet

- Auvinen, P. 2004. Ammatillisen käytännön toistajasta monipuoliseksi aluekehittäjäksi? Ammatikorkeakoulu-uudistus ja opettajan työn muutos vuosina 1992-2010. Akateeminen väitöskirja. Joensuu: Joensuun yliopisto. Verkossa (viitattu 17.9.2015) http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_952-458-536-7/urn_isbn_952-458-536-7.pdf
- Auvinen, P. 2006. Yhteistyö saa ihmeitä aikaan. Teoksessa Hannu Kotila (toim.), Opettajana ammattikorkeakoulussa. Helsinki: Edita.
- Elinikäinen oppiminen. 1994. Vapaan sivistystyön 35. vuosikirja. Helsinki: Kirjastopalvelu Oy.
- Karjalainen, A. 2003. Akateeminen opetussuunnitelmatyö. Oulun yliopisto, opetuksen kehittämisyksikkö. Verkossa (viitattu 17.9.2015) <http://www oulu.fi/w5w/tyokalut/akatops305.pdf>
- Kauppi, A. et al. 2003. Arviointi pedagogisen kehittämisen välineenä. Teoksessa Hannu Kotila (toim.), Ammatikorkeakoulupedagogiikka. Helsinki: Edita.
- Learning Garden – Pedagogisia kukintoja LCCE-mallin reunamilla. 2014. Kymenlaakson ammatikorkeakoulun julkaisuja. Sarja B. Nro 129. Verkossa (viitattu 17.9.2015) <http://www.theseus.fi/bitstream/10024/83135/1/Learning+garden+nettiversio.pdf>
- Opetusministeriö. 2005. Elinikäinen oppiminen yliopistoissa –työryhmän muistio. Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2005: 38. Opetusministeriö, Koulutus- ja tiedepolitiikan osasto. Verkossa (viitattu 17.9.2015) http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2005/liitteet/opm_267_tr38.pdf?lang=fi
- Opetusministeriö. 2009. Tutkintojen ja muun osaamisen kansallinen viitekehys. Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2009: 24. Opetusministeriö, Koulutus- ja tiedepolitiikan osasto. Verkossa (viitattu 17.9.2015) <http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2009/liitteet/tr24.pdf?lang=fi>
- Perusteet. 2014. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun ja Mikkelin ammattikorkeakoulun ammatikorkeakoulututkinnon tutkintorakenteen ja opetussuunnitelmien perusteet 2014-2015. Verkossa (viitattu 17.9.2015) <https://elack.kyamk.fi/TWeb/tfile?id=119694>
- Pesonen, H. 2007. Laatua! Asiantuntijaorganisaation laatuopas. Juva: Infor Oy.
- Pyykkö, R. 2014. Suomi osana Euroopan korkeakoulutusalueetta. Teoksessa Jaana Kullaslahti & Anu Yli-Kauppi (toim.), Osaamisperustaisuudesta tekoihin. Turku: Turun yliopisto.
- Rampersad, H. K. 2001. Total Quality Management. An Executive Guide to Continuous Improvement. Heidelberg: Springer-Verlag Berlin.

OHJAUKSEN LAATU LAATUJÄRJESTELMÄN OSANA

Jaakko Janhunen, opinto-ohjaaja (Kyamk)
Anne Vuorivirta, opinto-ohjaaja (Kyamk)

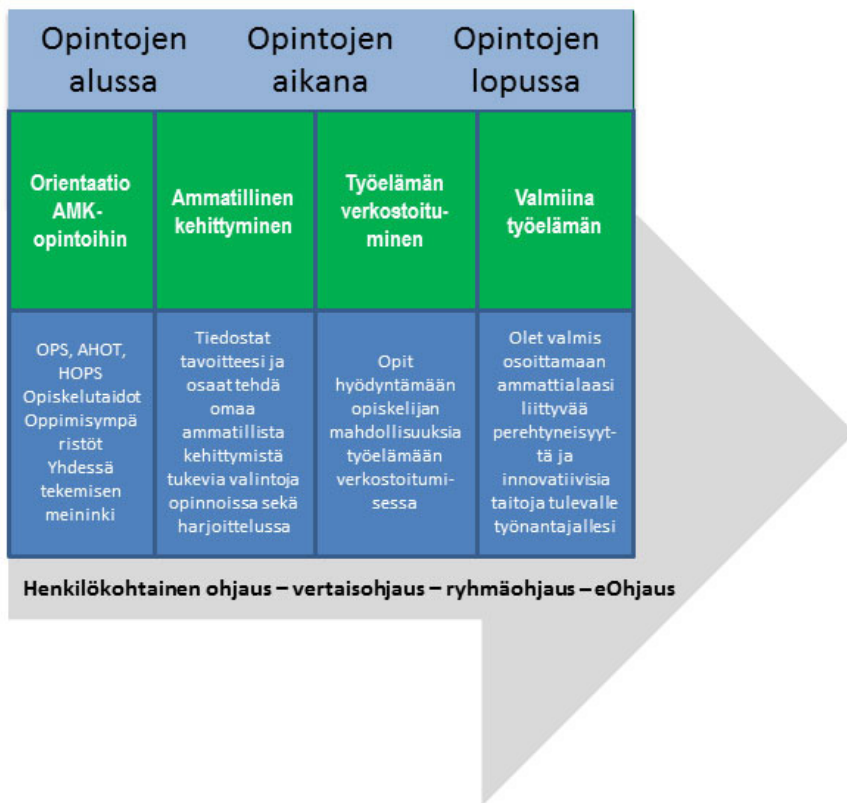
Opetushallitus ja opetus- ja kulttuuriministeriö ovat laatineet suosituksen hyvän ohjauksen laatuksikriteereiksi perusopetuksen, lukiokoulutuksen ja ammatillisen koulutuksen ohjauksen laadun kehittämistä ja varmistamista varten. Kriteerien halutaan tukevan ohjauksen korkeaa laatua ja monipuolista tarjontaa sekä varmistaa laadukkaan ohjauksen saatavuutta. Hyvän oppilaan- ja opinto-ohjauksen kriteerien laatimisen taustalla on Koulutuksen ja tutkimuksen kehittämissuunnitelma 2011–2016.

Hyvän ohjauksen kriteerit on ammattikorkeakoulun työkalu ohjauksen korkean laadun tukemiseen sekä laadulliseen kehittämiseen. Kriteerit auttavat ammattikorkeakoulua tarkastelemaan ohjausta kriittisesti ja ryhtymään toimenpiteisiin ohjauksen kehittämiseksi. Kriteerien avulla on mahdollista löytää ne kriittiset pisteet, joita kehittämällä ohjauksen laatua voidaan edelleen parantaa

Tässä artikkelissa olemme tarkastelleet ohjausta Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa yllä mainittujen ohjauksen teemojen ja laatuksikriteerien mukaisesti elinikäistä oppimista ja ohjausta edistävästä näkökulmasta.

Ohjaus ammatilliseen kasvuun ja uravalintoihin liittyvien päätösten tukena

Ammatillinen kasvu rakentuu vahvaan koulutuksen/suoritettavan tutkinnon ydinosaamiseen ja sitä täydentävään osaamiseen. Opiskelija oppii ymmärtämään kansainvälistymisen ja kestävä kehityksen haasteet sekä hyvän liiketoiminnan periaatteet – ja myös soveltamaan niitä tarkoituksenmukaisesti omassa toiminnassaan. Opiskelijat saavat opinnoissaan perusvalmiudet yrittäjyyteen. Kyamk tarjoaa opiskelijoille polkuja elinikäiseen oppimiseen ja pitää huolta koulutuksen hyvästä laadusta. Kyamk on edelläkävijä uusien oppimisympäristöjen kehittämisessä ja hyödyntämisessä.



Kuva 3. Opiskelijan ohjaus opintopolun eri vaiheissa

Ohjaus tukee opintojen suorittamista, ammatillista kasvua sekä opiskelijan työllistymistä ja sijoittumista jatko-opintoihin.

Opiskelija laatii henkilökohtaisen opiskelu- ja urasuunnitelman ohjauksen tuella. Ohjaus toteutetaan tavalla, joka auttaa opiskelijaa tunnistamaan omat vahvuutensa ja ammatillista kehittymistä tukien sekä auttaen opiskelijan hakeutumista työelämään. Ohjaus tukee myös opiskelijan aktiivista ja kriittistä tiedonhankintaa.

Ohjauksessa käsitellään monipuolisesti ja ennakkoluulottomasti vaihtoehtoja opiskelijan omien suunnitelmien ja valintojen tueksi.

Ohjaus toteutetaan tavalla, joka edistää opiskelijan luottamusta tasavertaisiin mahdollisuuksiinsa koulutuksessa ja työelämässä

Työelämätaidot ja työelämään tutustuminen

Opiskelija tutustuu monipuolisesti oman alansa työtehtäviin, työelämään ja yrittäjyyteen. Ohjaus on järjestetty siten, että se tukee opiskelijan työnhakuvalmiuksien ja työelämätaitojen kehittymistä sekä työllistymistä.

Koko ohjaushenkilöstöllä on ajantasaisen työelämäosaaminen ja aktiiviset kontaktit työelämään.

Riittävä ja monipuolinen ohjaus

Opiskelijoille on tarjolla monipuolista ohjausta opintopolun eri vaiheissa tukemaan ammatillista kehittymistä. Ammatillinen kasvu -opintojakso on keskeinen osa opiskelijoiden ryhmässä tapahtuvaa ohjausta. Vertaisopiskelijoiden tuella tutustutaan opiskelun peruslähtökohtiin. Unelmat konkretisoituvat selkeiksi ammatillisiksi tavoitteiksi yhdessä suunnitellen. Henkilökohtaisten ohjauskeskustelujen avulla opiskelija syventää oman uransa suunnittelua ja on opintojen lopussa valmis siirtymään työelämään.

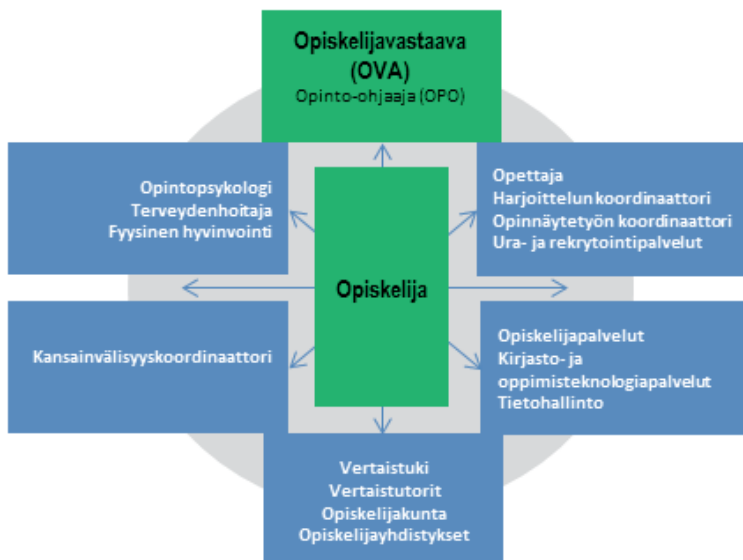
Elinikäinen oppiminen

Elinikäisen oppimisen ja sitä tukevan elinikäisen ohjauksen merkitys suomalaisessa yhteiskunnassa on lisääntynyt. Ohjaus elinikäisenä jatkumona nähdään välineenä osaamisen kehittämisessä, työllisyyden parantamisessa ja ylläpitämisessä, ammatillisen liikkuvuuden tukemisessa ja aktiivisen kansalaisuuden edistämisessä. Siirtymät eri kouluasteiden sekä koulutuksen ja työelämän välillä ovat moninaistuneet, monimutkaistuneet ja lisääntyneet. Ohjauksen merkitys on kasvanut myös yksilön omien valintojen tukena. Ohjaus ammattikorkeakoulussa on jatkuvaa, vuorovaikutteista ja tavoitteellista toimintaa opiskelijan osaamisen ja ammatillisen kasvun kehittymisen tueksi.

Aktiivisuuden, osallisuuden ja vastuullisuuden tukeminen

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa ohjaus toteutuu vahvistamalla opiskelijoiden aktiivisuutta, osallisuutta ja vastuullisuutta omaan elämäänsä ja oppimiseensa liittyvissä prosesseissa ja päätöksenteossa.

Ohjaus vahvistaa opiskelijan osallisuutta opiskelija- ja ammattikorkeakoulu yhteistyössä sekä kasvattaa yhteiskunnan ja työelämän jäsenyyteen.



Kuva 4. Kyamkin toimijat opintojen ohjauksessa.

Ohjaus on yhteistä työtä

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa ohjaus on henkilöstön johdettua yhteistä työtä ammattikorkeakoulun voimassa olevan strategian, pedagogisen kehittämisen ja koulutusten opetussuunnitelmien mukaisesti.

Ohjaus on kaikkien ammattikorkeakoulussa ja sen erilaisissa oppimisympäristöissä työskentelevien yhteistä työtä. Uusi opettajuus on opiskelijan ammatillisen kasvun tukemista aihealuekohtaisen osaamisen kehittämisen ohella. Moniammatillinen ja monialainen yhteistyö ohjauksessa tukee erilaisissa ohjaustarpeissa olevien opiskelijoiden ohjausta.

Ohjaukseen osallistuvat henkilöt ovat tehtäväänsä kelpoisia. Henkilöstön tiedot, taidot sekä ohjaus- ja työelämäosaaminen ovat korkeatasoisia ja ajan tasalla. Ohjaushenkilöstön asiantuntemuksen ylläpito vaatii jatkuvaa kouluttautumista.

Koulutuksen nivelvaiheet

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun ohjaushenkilöstö tekee tiivistä yhteistyötä muun muassa toisen asteen oppilaitosten kanssa. Yhteistyö syventämiseksi on meneillään useita opintojen ohjaukseen liittyviä yhteisiä hankkeita myös koko maakunnan tasolla.

Yhteistyö muiden oppilaitosten kanssa mahdollistaa joustavia opintopolkuja, mikä vähentää negatiivista keskeyttämistä ja tukee ohjauksen tuloksellisuutta.

Toisaalta opiskelijoiden ohjaustarpeet ovat entistä moninaisemmat. Laaja ikäjakauma, erilaiset opiskeluvalmiudet ja erilainen koulutus- ja työkokemustausta korostavat alati lisääntyvää henkilökohtaisen ohjauksen tarvetta.

Ohjaussuunnitelma

Kymenlaakson ammattikorkeakoululla on käytössä ohjaussuunnitelma. Ohjaussuunnitelmassa ovat määritelty ohjauksen tavoitteet, toteutus, johtaminen, tehtävienjako, vastuut ja arviointi.

Opintojen eri vaiheisiin liittyvät toimintatavat ja toimijat ovat määritelty yksityiskohtaisissa prosessikuvauksissa.

Kuvaukset on tehty yhteistyössä opiskelijoiden ja sidosryhmien kanssa. Ohjaussuunnitelmaa arvioidaan ja päivitetään säännöllisesti.

Ohjauksen tuloksellisuuden seurannan välineet

Ohjaukselle asetettujen tavoitteiden saavuttamisen on ennakoinnilla merkittävä rooli. Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa on rakennettu erilaisia ohjausta tukevia mittareita. Mittareiden avulla pedagoginen johto sekä koulutukset saavat ajankohtaista tietoa ja seuraavat opiskelijoiden opintojen etenemistä. Varhaisen puuttumisen periaatteella pyritään mahdollistamaan tavoitteiden saavuttaminen. Ennakoivin toimenpitein kehitetään opetusta ja tehostetaan ohjauksellisia toimia esimerkiksi opintojen keskeyttämistä ehkäisten.

Ohjauspalveluista tiedottaminen

Opiskelijoille on tarjolla ajantasaista tietoa ohjauspalveluista koko opintopolkunsa ajan.

Ohjauksesta tiedotetaan erilaisin menetelmin ja kanavin. Tiedottaminen on aktiivista ja suunniteltua.

Luottamuksellisen ohjaussuhde osoittaa opiskelijalle, että hänen osaamisensa kehittymisestä ollaan kiinnostuneita.

Ohjauksen laatu osana ammattikorkeakoulun laatujärjestelmää

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu arvostaa opiskelijoilta saatua palautetta ja vuoropuhelua tehokkaan ja tuloksellisen toiminnan lähtökohtana. Opiskelijoilla on mahdollisuus antaa palautetta opintopolun eri vaiheissa, lisäksi opiskelijat osallistuvat erilaisiin kehittämistyöryhmiin.

Kyamk tekee vuosittain kaksi kyselyä opiskelijoille. Tulokyselyssä arvioidaan mm. opintojen aloituksen onnistumista ja koulutuksen ilmapiiriä. Opintojen kehittämiskyselyssä opiskelijat arvioivat opetusta ja oman osaamisensa kehittymistä.

Valmistuvat opiskelijat vastaavat valtakunnalliseen AVOP/OPALA-kyselyyn, jonka avulla kootaan ajantasaista tietoa valmistuvien opiskelijoiden työllistymisestä ja tietoa siitä, miten koulutus ja harjoittelu ovat opiskelijoiden mielestä onnistuneet.

Opintojen ohjausta kehitetään opiskelijoilta saadun palautteen perusteella. Sen pohjalta määritellään vuosittaiset ohjauksen kehittämiskohteet ja tehostetaan toimintatapoja osana pedagogista kehittämistä.

OPISKELIJANÄKÖKULMA LAADUNHALLINNAN KEHITTÄMISEEN

Anna-Maija Jukkara, opiskelijakunta Klaanin pääsihteeri (Kyamk)

Tässä artikkelissa käsitellään seuraavien Kyamkille v. 2012 tehdyn auditoinnin kehittämisehdotusten teemojen käytännön toteutumista:

- Korkeakoulun tulisi asettaa tavoitteeksi sähköisten järjestelmien selkeämpi integrointi ja samalla harkita, miten eri viestintäkanavat ja niiden kautta välitettävä ajankohtainen tieto palvelisivat tarkoituksenmukaisella tavalla eri käyttäjäryhmiä.
- Korkeakoulu on valinnut vapaavalintaiseksi auditointikohteekseen opiskelijoiden hyvinvoinnin, jonka laadunhallintaa se haluaa erityisesti kehittää.
- Eri henkilöstöryhmät ja opiskelijat ovat mukana toiminnan kehittämisessä tarkoituksenmukaisella tavalla.

Kehitystyön toteutuminen

Opiskelijakunta Klaanin edustajat tai opiskelijaedustajat on otettu työryhmätyöskentelyyn mukaan. Edustajia on mm. osakeyhtiön hallituksessa, pedagogiikan johtoryhmässä, TKI- johtoryhmässä, opiskelijaviestinnän kehittämisryhmässä sekä muista kampuskohtaisissa työryhmissä.

Sujuvaa viestintää varten on perustettu opiskelijaviestinnän työryhmä, jossa on mukana kolme opiskelijaedustajaa. Työryhmä on koonnut erilaiset viestintätavat ja tavan viestiä. Ryhmän tavoitteena on löytää parhaimmat ja selkeimmät tavat viestiä niin, että opiskelijoiden käyttämät viestimet otetaan huomioon. Työryhmä on kokoontunut muutaman kerran ja jatkaa työtään.

Klaanin pääsihteeri on mukana TKI-johtoryhmän opiskelijaedustajana. Hän toimii linkkinä opiskelijoiden ja johtoryhmän välillä ja vie viestiä eteenpäin molempiin suuntiin. Opiskelijapalaute kehitysideoineen otettiin johtoryhmässä vastaan hyvin ja muutaman viikon sisällä toteutettiin ensimmäisiä kehitysehdotuksia.

Tuutoritoiminnan ohjausryhmässä on myöskin vahva opiskelijaedustus. Vaikka tuutoritoiminta on Kyamk:n vastuulla, tehdään jatkuvasti yhteistyötä opiskelijakunnan kanssa. Toimintaa johdetaan ammattimaisella otteella, siihen resursoidaan enemmän työaika. Tämä on heijastunut erityisesti syyslukukauden alun orientointiviikolla. Viikon kestäväällä jaksolla tuutorit ovat opastaneet uusia opiskelijoita hyvin ja opiskelijoilta sekä henkilökunnalta on tullut hyvää palautetta. On hyvä asia, että Kyamk ymmärtää tuutoritoiminnan merkityksen ja panostaa toimintaan.

Opiskelijapalaute toteutuu käytännössä myös siinä, kun Kyamkin molemmille kampukselle on perustettu kampustyöryhmät, joihin on nimetty erilliset edustajat. Nimettyjen edustajien lisäksi työryhmän kokoontumisiin on vapaa pääsy. Tilaisuudet ovat olleet vapaamuotoisia ja keskustelevia. Opiskelijoiden kysymiin kysymyksiin on vastattu tai etsitty vastaus.

Opiskelijakunta Klaani ja Kyamk ovat yhdessä järjestäneet opiskelijoille tarkoitetun liikkujan viikon. Viikon aikana opiskelijakunnan eri yhteistyökumppanit ovat esitelleet toimintojaan tai tuotteitaan. Lisäksi viikon aikana järjestetään erilaisia lajikokeiluja ja muuta liikunnallista aktiviteettia. Liikkujan viikko on saanut hyvä palautteen opiskelijoilta.

Opiskelijoiden hyvinvointityöryhmän toiminta sai kehittävää palautetta. Ryhmän toimesta Kotkan Metsolaan ja myöhemmin Kouvolan Kasarminmäelle perustettiin ns. palvelubulevardi. Bulevardin tarkoituksena oli tuoda kaikki opiskelijan päivittäin tarvitsemat palvelut helposti saataville, yhdelle käytävällä. Palaute on ollut positiivista opiskelijoiden suunnalta. Henkilökunta on huomautellut melusta, julisteista sekä yleisestä epäsiisteydestä. Opiskelijakunnan mielestä opiskelijakulttuuri kuitenkin saa ja pitää näkyä!

PALVELUT OPPIMISEN TUKENA

Pirkko Rautaniemi, palvelujohtaja (Xamk)

Auditoinnissa kiinnitettiin huomiota siihen, että ”*Yhtenäisen laatukulttuurin muotoutuminen sekä prosessien yhtenäistäminen ja tehostamista on vielä kesken*”. Tämä artikkeli käsittelee sitä miten opiskelijoiden palveluiden kehittäminen on edistynyt Kymenlaakson ammattikorkeakoulun 2012 saaman auditointipalautteen näkökulmasta.

Kyamkin ja Mamkin palvelujen yhdistäminen

Palveluyksiköiden laatukulttuurin luominen ja toimintojen yhtenäistäminen eri yksiköissä on edennyt suosituksen mukaisesti Kymenlaakson ja Mikkelin ammattikorkeakoulujen kaikkien tukipalvelujen siirryttyä Kaakkois - Suomen Ammattikorkeakoulu Oy:lle 1.1.2014 alkaen.

Vuonna 2014 kirjasto- ja oppimisteknologiapalvelut -yksikkö yhtenäisti sisäiset toimintatapansa ja laati työlleen laatuprosessit ja toimintaohjeet. Yksikön työtehtäviä keskitettiin toiminnan tehostamiseksi. Myös sisäisten koulutusten kehittämiseen panostettiin. Kirjasto- ja oppimisteknologiapalvelut ryhtyi kuluneen vuoden aikana tilastoimaan oppimisteknologiaan liittyviä tukipyyntöjä ja käynnisti tytärammattikorkeakoulujen julkaisutoimintaan liittyvän yhteistyön.

Kirjasto- ja oppimisteknologiapalveluissa toimeenpantiin yhteensä viisi rakenteellisen kehittämisen hanketta: Kokoelmätietokantojen yhdistäminen, yhteisen verkko-oppimisympäristö Moodlen päivitys, kansallisen Melinda -kuvailun käyttöönotto, Finna-hakupalvelut ja eKampus jatkohanke.

Yhtiön tietohallintopalveluissa työstiettiin vuonna 2014 viittä rakenteellisen kehittämisen hanketta:

- Moodle, yhteinen verkko-oppimisympäristö yhteistyössä kirjasto- ja oppimisteknologiayksikön kanssa
- Helpdesk-palvelu
- Henkilöstön intranet Staff, yhteistyössä viestintäpalveluiden kanssa
- Etäkokousjärjestelmä Lync
- SCCM, teknisten ympäristöjen mm. palvelimien ja levyjärjestelmien yhtenäistäminen

Opiskelijapalveluyksikkö on ottanut käyttöön uuden hakujärjestelmän (KSHJ) vuoden 2014 syksyn haussa. Avoimen ammattikorkeakoulutoiminnan ja täydennyskoulutuksen opintotoimistopalvelut siirrettiin Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa uusina tehtävinä opintoimistoon. Yksikön toimintaprosessien yhtenäistäminen ja tehostaminen on käynnistetty. Opiskelijapalveluiden asiakaspalvelukyselyn tulokset ovat olleet erinomaisia.

Viestintä- ja markkinointipalvelut -yksikkö on laatinut viestintään yhteiset pelisäännöt. Lisäksi Viestintäpalvelut kilpailutti konsernin käyttämät mainostoimistot, mediatoimistot, mediaseuran ja mediajakelupalvelut. Rakenteellisen kehittämisen hankkeina viestintä-palveluyksikkö työskenteli neljän hankkeen parissa: Henkilökunnan intranet Staff yhteistyössä tietohallinnon kanssa, Opiskelijoiden intranet Studentin vaatimusmäärittely, Master School -brändin luominen ja koko konsernin muutosviestinnän suunnitelma.

Opiskelijoiden hyvinvointi

Vapaaehtoisena auditointikohteena Kymenlaakson ammattikorkeakoululla oli Opiskelijoiden hyvinvointityö. Auditointipalautteessa todettiin; *”Korkeakoulun tulisi asettaa hyvinvointityöryhmän työskentelylle selkeät tavoitteet ja seurata niiden toteutumista systemaattisesti. Lisäksi korkeakoulu voisi määritellä asiat, jotka opiskelijan hyvinvoinnissa kuuluvat korkeakoululle.”*

Hyvinvointityöryhmä laati Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijahyvinvoinnin toimitasuunnitelman vuosille 2012 – 2016. Suunnitelmassa määriteltiin Opiskeluhyvinvoinnin käsite ja sen sisältö seuraavasti: Opiskeluhyvinvoinnilla Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa tarkoitetaan sitä, että opiskelijat ovat vähintään riittävän opiskelukykyisiä suoriutumaan ammattikorkeakouluopinnoista. Opiskelukyvyyn perustana ovat opiskelijan riittävän hyvät opiskelutaidot ja -motivaatio, psyykinen ja fyysinen hyvinvointi sekä normaalit sosiaaliset taidot ja verkostot. Toimiva opiskeluympäristö, laadukas opetus, opintojen ohjaus sekä oppilaitoksen hyvä ilmapiiri, turvallisuus ja tasa-arvo tukevat opiskelukykyä. Opiskelijan yleistä hyvinvointia lisäävät vapaa-ajan hyvät sosiaaliset suhteet, harrastukset ja liikunta. Riittävä toimeentulo ja hyvät asumisolosuhteet ovat opiskelukykyä tukevia sosioekonomisia taustatekijöitä. Opiskelijan yleistä hyvinvointia lisäävät vapaa-ajan hyvät sosiaaliset suhteet, harrastukset ja liikunta.

Opiskeluhyvinvointityö tavoitteet täsmennettiin kahteen tavoitteeseen: Edistää ja tukea opiskelijan opiskelukykyä ja luoda oppimista edistävä, terve ja turvallinen oppimisympäristö. Tavoitteiden pohjalta laadittiin toimitasuunnitelma joka on toteutunut seuraavasti.

Opiskelijaväkivallan selvitystyöhön on laadittu konsernin yhteinen toimintaohje. Palvelubulevardit kampuksilla valmistuivat. Palvelubulevardin tarkoituksena on luoda oppimisen iloa tukeva ilmapiiri hyvällä palveluiden järjestelyillä, viihtyisällä kalustuksella, opiskelijatoiminnan näkyvyydellä. Opintopsykologi on osallistunut opintovastaavakoulutukseen ja ollut mukana ammatillisen kasvun opintojakson toteutuksessa Opintopsykologi on pitänyt opiskelijoille esiintymisjännitykseen liittyvää ryhmäkoulutusta iltaisin Metsolan ja Kasarminmäen kampuksilla. Opiskelijaterveydenhuolto on järjestänyt Metsolan kampuksella elämänhallintaryhmiä opiskelijoille. Henkilöstön ja opiskelijoiden vuorovaikutusta on lisätty kerran kuussa pidettävillä seisoskelukokouksilla, joissa opiskelijat ovat voineet vaihtaa mielipiteitään ja tuoda esiin kehittämiskohteita talon johdon ja muun henkilöstön kanssa. Kokoukset ovat saaneet osallistujiltaan hyvää palautteen. Liikuntasuunnitelma toteutui tavoitteiden mukaisesti.

Lähteet:

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun toiminta- ja taloussuunnitelma 2014 – 2016, Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu Oy:n toiminta ja taloussuunnitelma 2014

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun auditointiraportti 2012

TEKNIIKAN JA LIIKENTEEN KOULUTUKSEN KEHITYS AUDITOINNIN JÄLKEEN

Olli Ervaala, tekniikan ja liikenteen alan koulutusjohtaja (Kyamk)

Keväällä 2012 tehdyn auditoinnin jälkeen on Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa muuttunut moni asia. Suurin yksittäinen muutos, joka toki vaikutti lähes kaikkeen, oli vuonna 2013 toteutettu organisaatiouudistus. Tekniikan ja liikenteen opetusala jaettiin kuuteen opetustiimiin. Näitä tiimejä johtavat tiimivastaavat. Tiimivastaavien esimiehenä toimii koulutusjohtaja, jolla on kokonaisvastuu alasta. Koulutusjohtaja raportoi rehtoraatille. Johtoajatus tiimimallissa on päätöksenteon tuominen lähemmäs opettajia ja opiskelijoita. Tiimeillä on myös taloudellinen vastuu toiminnastaan, toki niin, että opetuslalla voidaan tasata kuluja ja tuottoja tiimien kesken. Koulutusjohtajalla on budjetista kokonaisvastuu.

Lähes samaan aikaan organisaatiouudistuksen kanssa tehtiin Kyamkissa suuri opetussuunnitelmauudistus. Opetussuunnitelman sisällöllisenä johtoajatuksena oli osaamisperustaisuus, mutta myös taloudellisuus ja tehokkuus suuntasivat uudistustyötä. Edelleen samanaikaisesti Kyamkin sisäisten uudistusten kanssa astui uusi rahoitusmalli voimaan. Myös toimilupahakemus Opetus- ja kulttuuriministeriölle tuli uusia.

Uudistumiseen on siis ollut sekä sisäisiä että ulkoisia paineita. Tämä on ollut varsin kuormittavaa, mutta toisaalta näiden muutosten vieminen yhtäaikaaisesti on ollut melko luontevaa. Voisi ehkä sanoa, että ulkoisten tekijöiden aiheuttamat muutokset on saatu vietyä jopa helpommin läpi, koska niin moni asia on myös sisäisesti muuttunut. Samassa yhteydessä on ollut aivan välttämätöntä myös tarkastella toimintaa varsin kriittisesti koko ajan. Tämä on antanut mahdollisuuden korjata monia asioita, jotka ovat esimerkiksi auditoinnissa huomattu puutteelliseksi. Tästä näkökulmasta myös auditoinnin ajoitus oli mitä mainioin.

Tekniikan ja liikenteen koulutuksen tilastoja

Opiskelijamäärät ovat vuodesta 2012 hieman nousseet tekniikassa ja liikenteessä. Päiväopetuksessa (ent. nuoriso-opetuksessa) opiskelijamäärät ovat pysyneet ennallaan, samoin ylemmän ammattikorkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden määrä. Sen sijaan selvää kasvua on ollut monimuotokoulutuksessa (ent. aikuiskoulutus), jossa opiskelijamäärä on noussut 169:stä (2012) 312:een (2014).

Opiskelijamäärät	2012	2013	2014
Päiväopetus	1029	1044	1047
Monimuotokoulutus	169	221	312
Ylempi amk-tutkinto	65	88	86

Tekniikan ja liikenteen kokonaistutkintomäärä vuonna 2014 oli 209. Näistä 36 oli merenkulun tutkintoa, 30 ylemmän ammattikorkeakoulun tutkintoja ja loput 143 tekniikan koulutusalan tutkintoja. Koulutuksista eniten tutkintoja tuli energiatekniikassa, jonka osuus vuonna 2014 oli 51 tutkintoa. Lukumääräisesti seuraavina olivat merenkulku (39*), rakennustekniikka (36), tietotekniikka (24), logistiikka (22).

** sisältää alas ajettavien venealan ja veneteknologian koulutusten tutkinnot*

Tutkintomäärät	2014
Amk-tutkinto	179
Ylempi amk-tutkinto	30
Yhteensä	209

Yksikön tutkintomäärät ovat pysyneet verrattain tasaisena viime vuodet. Verrattuna vuoteen 2008 lukumäärä on kuitenkin selvästi laskenut. Tämä johtuu ennen kaikkea koulutusohjelmien karsimisesta, ja noudattaa valtakunnallista kehitystä. Tutkintojen lukumäärässä tapahtunee lievä notkahdus vuonna 2015, mikä johtuu vuoden 2011 pienemmästä sisäänotosta. Jatkossa tutkintojen lukumäärän voidaan olettaa kasvavan lievästi.

Monimuoto-opiskelijoiden (aikuisopiskelijoiden) osuus tutkinnon suorittaneista on tekniikan ja merenkulun koulutuksissa kasvanut jonkin verran vuodesta 2012. Tutkintojen määrä on noussut parin viime vuoden lievän notkahduksen jälkeen tasolle, jolle se vuosina 2008 – 2010. Monimuoto-opiskelijoiden osuus tutkintojen määrästä on kasvussa.

	2012	2013	2014
Monimuoto-opiskelijoiden tutkinnot	25	26	32

Vuonna 2014 ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneiden määrä tekniikan ja merenkulun koulutuksissa on hieman enemmän kuin aiempina vuosina.

	2012	2013	2014
Yamk-tutkinnot	22	21	30

Opintojen sujuvuutta mitataan 55 opintopistettä vuodessa suorittaneiden opiskelijoiden lukumäärää seuraamalla. Tällä mittarilla mitattuna Kyamkin Tekniikka ja liikenne on parantanut selkeästi viime vuosina: lukumäärä on kasvanut jatkuvasti vuodesta 2011. Vuoteen 2013 mennessä paran-

nus on n. 10 prosenttiyksikköä (31,1 % - 40,9 %). Vuoden 2014 virallisia prosenttitietoja ei vielä ole saatavilla, mutta 55 op:n suorittaneiden lukumäärä on kuitenkin selvästi suurempi kuin vuonna 2013 (vahvistamaton prosenttiluku vuodelta 2014 on 42,7 %). Valtakunnallisessa vertailussa Kyamk on myös parantanut asemiaan. Toki lähtökohta oli melkoisen keho: Kyamk oli sijalla 12/21 vuonna 2011, mutta vuonna 2013 sijoitus oli 9. Varsinkin tällä mittarilla näyttää tilanne olevan se, että lähes kaikki ammattikorkeakoulut parantavat tulostaan. Kysymys onkin siitä, kuka parantaa eniten.

55 opintopistettä suorittaneet tekniikan ja liikenteen alan opiskelijat ja heidän osuutensa kaikista alan opiskelijoista

2011		2012		2013		2014
Opiskelijat	Osuus kaikista opiskelijoista	Opiskelijat	Osuus kaikista opiskelijoista	Opiskelijat	Osuus kaikista opiskelijoista	Opiskelijat
261	31,10 %	291	35,70 %	328	40,90 %	389

Avoimen ammattikorkeakoulun opiskelijoiden määrä tekniikassa ja liikenteessä oli vuonna 2012 vain 74, vuonna 2013 lukumäärä nousi selvästi (150), mutta laski taas vuonna 2014 (99). Avoimen amk:n opiskelijat ovat kuitenkin suorittaneet koko ajan enemmän opintopisteitä: vuonna 2012 määrä oli 295, vuonna 2013 määrä oli 848, vuonna 2014 peräti 1280. Trendi on hyvä: avoimen amk:n opiskelijat suorittavat suhteessa enemmän pisteitä.

2012		2013		2014	
opiskelijat	opintopisteet	opiskelijat	opintopisteet	opiskelijat	opintopisteet
74	295	150	848	99	1 280

Kyamkin tekniikan ja liikenteen koulutuksista valmistuneet työllistyvät kohtuullisen hyvin. Vuosi valmistumisen jälkeen päätoimisessa työssä oli 76 % tutkinnon suorittaneista, työttöminä 9,7 %. Verrattuna muihin ammattikorkeakouluihin näyttää siltä, että syystä tai toisesta Kyamkissa tutkinnon suorittaneet ovat työllistyneet varsin hyvin. Valtakunnallisessa rankingissa Kyamk sijoittuu tässä 8. tilalle. Sen sijaan työttömien valmistuneiden osuus on verrattain suuri (ranking-sijoitus 16.). Vuoden 2012 luvut ovat melko lailla vastaavat, mutta vuonna 2013 Kyamk paransi asemiaan ollen em. rankingeissa sijoilla 6. ja 16. Vuoden 2013 työllistymistilanne oli valtakunnassa kautta linjan huonompi, mutta vaikutukset Kyamkista valmistuneisiin olivat jostakin syystä vähäisemmät.

2011		2012		2013	
Päätoiminen työllinen	Työtön	Päätoiminen työllinen	Työtön	Päätoiminen työllinen	Työtön
76,0 %	9,7 %	78,3 %	11,7 %	74,2 %	12,9 %

Valmistuvien opiskelijoiden antama palaute

Valmistuville opiskelijoille suunnatun kyselyjärjestelmän, OPALA:n, tulokset ovat kehittyneet varsin suotuisasti viime vuosina Kyamkin tekniikan ja liikenteen koulutuksissa. Esimerkiksi vuoden

2014 opetuksen tasoa mittauksessa käytettävä vertailuluku oli 5,1. Tämä vertailuluku ilmoittaa kuinka paljon tyytyväisempiä/tyytymättömpiä kysymyksiin vastanneet ovat opetuksen tasoon suhteessa keskimääräiseen ammattikorkeakouluun.

OPALA-mittarilla opetuksen tasoa mitataan väittämällä ”opetus on ollut asiantuntevaa ja korkeatasoista”. Opiskelijat ovat väittämän kanssa täysin eri mieltä, osittain eri mieltä, osittain samaa mieltä tai täysin samaa mieltä. Vuoden 2014 tuloksissa täysin eri mieltä väittämän kanssa oli 1,1 %:a opiskelijoista (vastaava luku vuonna 2012 oli 1,4 %). Täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 17,9 %:a opiskelijoista (vastaava prosenttiosuus vuonna 2012 oli vain 9,4). Voidaan siis sanoa, että opetukseen tyytymättömien osuus on selvästi laskenut, ja vastaavasti opetukseen tyytyväisten osuus on selvästi noussut.

”Opetus on ollut asiantuntevaa ja korkeatasoista”

	täysin eri mieltä	osittain eri mieltä	osittain samaa mieltä	täysin samaa mieltä
2012	1,4	29,7	59,4	9,4
2013	1,1	25,7	62	11,2
2014	1,1	20,7	60,3	17,9

Opintojen ohjausta mitataan väittämällä ”ammattikorkeakoulun opintoihin liittyvät neuvonta- ja ohjauspalvelut ovat tukeneet hyvin opintojen edistymistä”. Tällä mittarilla Kymenlaakson ammattikorkeakoulun Tekniikan ja liikenteen vertailuluku on 2,7. Tämä kertoo siis siitä, että Kymenlaakson opiskelijat ovat keskimääräistä tyytyväisempiä ohjauspalveluihin. Väittämän kanssa täysin eri mieltä olevien opiskelijoiden osuus on vuonna 2014 laskenut edelliseen vuoteen verrattuna. Väittämän kanssa täysin samaa mieltä olevien osuus on puolestaan noussut selvästi: vuonna 2014 tämä luku oli 26 ja alimmillaan, vuonna 2012, tämä luku oli 13,4.

”Ammattikorkeakoulun opintoihin liittyvät neuvonta- ja ohjauspalvelut ovat tukeneet hyvin opintojen edistymistä”

	täysin eri mieltä	osittain eri mieltä	osittain samaa mieltä	täysin samaa mieltä
2012	2,8	26,1	57,7	13,4
2013	4,5	22,9	52	20,7
2014	3,8	18,8	51,4	26,0

Harjoitteluun liittyvät mittarit eivät ole harjoittelun ohjauksen osalta kovin imartelevia. Vertailuluku keskimääräiseen ammattikorkeakouluun on lievästi negatiivinen: -0,5. Sen sijaan harjoittelun aikaisia työtehtäviä Kymenlaakson opiskelijat pitivät erityisen relevantteina. ”Työtehtävät harjoittelun aikana ovat tukeneet oppimista” -mittarin vertailuluku on hämmästyttävä: 26,4.

Opinnäytetyön ohjaukseen liittyvät mittarien mukaan Kymenlaakson tekniikan ja liikenteen opiskelijat ovat vuonna 2014 olleet hieman keskimääräistä tyytyväisempiä saamaansa ohjaukseen (vertailuluku 0,6). Sen sijaan opinnäytetyön relevanssi opiskelun kannalta on ollut hieman heikompi kuin keskimäärin (-2,9).

Energiatekniikan koulutus

Energiatekniikan koulutus oli yhtenä erityisenä auditoinnin kohteena (tutkintotavoitteisen koulutuksen näyttö) vuonna 2012. Auditointia varten koulutuksen laatima itsearviointi oli ristiriidassa käytännön kanssa ja vaikuttaa siltä ettei ongelmia osattu tunnistaa. Energiatekniikan koulutus, samoin kuin kaikki muutkin koulutukset, on ollut sen jälkeen varsin kattavan muutoksen kohteena. Organisaatio on muuttunut, koulutusta on uusittu sisällöllisesti, koulutuksen toteutus ja erilaiset tukitoiminnot ovat muuttuneet ratkaisevasti. Nostan seuraavassa esiin muutamia asioita.

Vuonna 2014 tehtiin tekniikan koulutuksissa kattava opetussuunnitelmauudistus, jossa päähuomio kiinnitettiin osaamisperustaisuuteen. Uudistusta varten laadittiin koko ammattikorkeakoulua koskeva opetussuunnitelman perusteet. Myös tulevaa fuusiot Mikkelin ammattikorkeakoulun kanssa ennakoitiin jo tässä vaiheessa. Organisaatiouudistuksen yhteydessä Kyamkiin nimitettiin pedagogiikan kehittämiskoordinaattori, jonka päätehtävä tuossa vaiheessa oli opetussuunnitelmauudistuksen läpivienti. Uudistuksen yhteydessä opetussuunnitelmia tarkasteltiin koko organisaation tasolla, koulutusalan tasolla ja yksittäisen koulutuksen tasolla. Moduulirakenteen ja osaamisperustaisuuden lisäksi uudistuksen johtajatuksena oli myös tehokkuus. Uudistus vietiin läpi poikkeuksellisen systemaattisesti korkeakoulun eri henkilöstöryhmiä, opiskelijoita ja sidosryhmiä hyödyntäen. Opettajakunnalle järjestettiin myös erilaista pedagogista koulutusta. Tekniikan ja liikenteen koulutuksissa keskityttiin erityisesti osaamisperustaisuuteen.

Koulutuksen palaute- ja arviointimenettelyyn on kiinnitetty paljonkin huomiota. Opintojaksopalautejärjestelmä on uusittu kokonaan. Järjestelmän uudistaminen oli ennakoitua vaivalloisempaa sekä teknisesti että sisällöllisesti. Palautejärjestelmästä pyrittiin tekemään mahdollisimman avoin ja läpinäkyvä kaikille organisaation tasoille. Tässä kuitenkin törmättiin mm. erilaisiin tulkintoihin tällaisen avoimuuden laillisuudesta. Niinpä järjestelmää korjattiin niin, että opettaja lisäksi vain lähiesimies näkee opettajan saaman palautteen. Tähän kuitenkin kului valitettavan paljon aikaa.

Erilaisia opiskelijatapaamisia on Kyamkissa järjestetty edelleen. Tekniikassa ja liikenteessä käytössä ollut ”ryhmän vanhempien” (ryhmästä valittu yhteyshenkilö) tapaamiset johdon kanssa on laajennettu koko kampusta koskeviksi ”seisoskelukokouksiksi”, jotka ovat tietoisesti epämuodollisia koulun johdon ja opiskelijoiden yhteisiä tapaamisia. Opiskelijat tuovat esiin erilaisia kehittämisehdotuksia, joihin kokemuksen mukaan on varsin helppo tarttua ja tehdä muutoksia tai korjauksia. Seisoskelukokoukset dokumentoidaan ja muistiot saatetaan kaikkien nähtäväksi. Kokouksia pidetään kerran kuukaudessa.

Opettajuuden muutos, jota Kyamkin LCCE-toimintamallin ”oppimisen uusi paradigma” edellyttää, näkyy energiatekniikan koulutuksessa jo varsin selkeästi. Erilaiset projektit ovat keskeinen osa koulutuksen sisältöä, kaikki opiskelijat osallistuvat projekteihin, mukana on yrityksiä ja yhteisöjä. Opetuksen työelämärelevanttisuutta voi peilata jatkuvasti. Hyvänä esimerkkinä tästä on Step to Ecosupport –hanke, jossa opiskelijat olivat mukana arvioimassa erilaisten rakennusten energiatehokkuutta energiakatselmuksilla. Hankkeessa tehty työ oli osa opetussuunnitelmaa, opiskelijoille siis osa tutkintoon liittyvää koulutusta. Katselmointeihin osallistuivat eri vuosikurssien energiatekniikan opiskelijat. Pidemmälle opinnoissaan ehtineet opiskelijat suoriutuivat katselmuksista jo varsin itsenäisesti, auktorisoitujen ohjaajien valvonnassa ja ryhmäohjauksessa. Tämä perusteella voidaan ehkä argumentoida, että opettajuuden muutos näkyy nimenomaan toiminnassa eikä toimintaan päälleliimattuna etikettinä. Olennaista on myös ”opiskelijuuden” muutos.

Tekniikan ja liikenteen koulutuksissa on viime vuosina kiinnitetty myös arviointiin erityistä huomiota. Opetussuunnitelma osaamisperustaisuus tuo myös arviointiin uuden, relevanttimman näkökulman. Arvioinnin tulee kohdistua nimenomaan osaamiseen ja/tai sen kehittymiseen. Edellä mainittu opetussuunnitelmauudistus paljasti jonkin verran puutteita arvioinnissa. Aito osaamisperustaisuus edellyttää myös arvioinnin uudistamista. Tähän työhön ryhdyttiin systemaattisen koulutuksen avulla lukuvuonna 2014–2015. Työtä jatketaan edelleen. Kyamkin ja Mamkin tulevaan fuusioon valmistautuminen edellyttää jälleen kerran jonkun verran opetussuunnitelmatyötä. Kyamkin Tekniikan ja liikenteen kohdalla tässä uudistuksessa kiinnitetään erityistä huomiota arviointiin niin opintojaksotasolla kuin moduulitasolla.

Insinööritutkintoon liittyvää harjoittelua on syytä edelleen kehittää. Ammattikorkeakoulujen rahoituksen niukkuus näkyy erityisesti harjoittelun ohjauksessa. Opettajilla ei ole mahdollisuutta käydä seuraamassa opiskelijoiden harjoittelua paikan päällä. Harjoittelun koordinointi tehdään ammattikorkeakoulussa minimiresurssein. Opiskelijat kirjoittavat harjoittelustaan raportin, ja palaute harjoittelusta tulee siis vain raportin perusteella. Tähän olisi ehkä syytä luoda jonkinlainen kustannustehokas järjestelmä, jolla harjoittelun merkitystä voisi tarkoituksenmukaisesti korostaa osana oppimista. Ongelmatonta tämä ei kuitenkaan ole. Kyamkiin perustettiin organisaatiouudistuksen yhteydessä opinnäytetyön- ja harjoittelun koordinaatiotiimi, joka on pureutunut ainakin jollakin tasolla tähän problematiikkaan. Selkeitä tuloksia ei ole vielä syntynyt.

Johtopäätös

Yleisesti ottaen voidaan siis sanoa, että muutos on ollut melkoinen. Kyamkin tekniikan ja liikenteen koulutusten osalta on ilahduttavaa, että muutos näkyy myös parempina tuloksina - monella mittarilla mitattuna. Suoritusta voidaan pitää erinomaisena, kun otetaan huomioon myös taloudellinen näkökulma: tulosta on syntynyt, vaikka budjetti on vuosi vuodelta pienenentynyt.

Lähteet:

Itsearviointiraportti 2011 – Kymenlaakson ammattikorkeakoulu

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän auditointi, Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 1:2005

Opala – palautteiden raportit vuosilta 2012-2014 (Kyamkin sisäisiä raportointeja, jotka perustuvat Opala-järjestelmään tulleeeseen palautteeseen <https://opala.pkamk.fi/main.do>)

YHTEISTEN SÄHKÖISTEN RATKAISUJEN KEHITTÄMINEN

Timo Pirttilä, tietohallintopäällikkö (Xamk)

Tieto- ja viestintäteknisessä kehittämisessä konsernissamme (Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu, Kymenlaakson Ammattikorkeakoulu, Mikkelin Ammattikorkeakoulu) on ollut lähtökohdiana löytää toimivat ja nykyaikaiset ratkaisut; jotka perustuvat valtavirran tuotteisiin, palveluihin ja tekniikkoihin. Ratkaisuja on pyritty löytämään kokonaisarkkitehtuurimallia hyödyntäen toimintaedellä. Kehittämistyötä ohjaa Tietohallinnon ohjausryhmä.

Intramme ovat uudistuneet ja nyt asiakkaidemme käytössä ovat vuorovaikutteiset Intraratkaisut sekä opiskelijoille että henkilökunnalle. Opiskelijaintran suunnittelussa ovat opiskelijajäsenet olleet mukana alusta alkaen. Opiskelijaintrasta löytyy opiskeluun ja opiskelijaelämään liittyvän perusinformaation lisäksi tietoa mm. opettajien muuttuneista/peruuntuneista oppitunneista, tapahtumista (tapahtumakalenteri) sekä käytössä on ostetaan/myydään –palsta eli kirpputori.

Konsernissamme on otettu käyttöön yhteinen verkko-oppimisympäristö Moodle sekä etäopetuskäyttöön Adobe Connect. Opiskelijoiden käytössä oleva työryhmäohjelmisto Office 365 (pilvipalvelu) sisältää mm. sähköpostin, kalenterin, runsaasti tallennustilaa, etäkokouspalvelun (Skype) sekä ryhmätyömahdollisuuden. Näiden avulla on mahdollista järjestää opetusta ajasta ja paikasta riippumatta. Rakenteilla on myös tenttiakvaario (sähköinen tenttitila jossa opiskelija voi suorittaa tentin haluamanaan ajankohtana).

Erityisesti verkko-opiskelijoita varten on otettu käyttöön eKampus-konsepti, joka kokoaa yhteen sähköisiä palveluita niiden löydettävyyden ja käytettävyyden parantamiseksi. Tässä yhteydessä uudistetaan myös palvelupyyntöjen hallintatyökalu ServiceDesk ja sen käyttöä laajennetaan uusiin palveluihin. Uudentyyppisiä palveluita (esim. Chat) on tarkoitus myös ottaa käyttöön tässä hankkeessa. Uusilla palveluilla pyritään täyttämään paremmin aktiivisesti sosiaalista mediaa hyödyntävien opiskelijoiden tarpeet. Sähköistä tunnistautumista varten on otettu käyttöön Vetuma-palvelu. Henkilökunnalla on yhteiset työtilat Microsoft Sharepoint-ympäristössä. Tämä mahdollistaa tiedon työstämisen yhdessä. Työtilat ovat lähtökohtaisesti avoimia; perustellusta syystä voidaan tehdä

rajattuja työtiloja. Opetuksessa on otettu käyttöön runsaasti Tablet-tietokoneita; aluksi opettajien käyttöön ja myöhemmin opiskelijoille jaettavaksi oppitunneilla.

Tärkein ja suurin edessä oleva järjestelmäuudistus tulee koskemaan kokonaisuutta ”opintoasianhallinto-opetuksen suunnittelu-työjärjestykset-tilavaraukset”. Tarvitsemme tuohon hyvin toimivan kokonaisuuden, jossa ovat kunnossa myös raportointi ja viranomaistiedonsiirrot. Myös hallinnon (Talous- ja henkilöstöhallinto, käyttäjähallinto, asiakirjahallinto ja sähköinen arkistointi, T&K&I) järjestelmiä ja prosesseja on uudistettu ja kehitetään edelleen. Tilaratkaisuissa pyritään jatkossa mahdollisimman suureen muunneltavuuteen mahdollistaen erikokoiset opiskelijaryhmät sekä erityyppiset oppimismetodit.

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULUN JULKAISUSARJASSA B. ILMESTYNEET JULKAISUT

B-SARJA Tutkimuksia ja raportteja

- B 1 Markku Huhtinen & al.:
Laivadieselien päästöjen vähentäminen olemassa olevissa laivoissa [1997].
- B 2 Ulla Pietilä, Markku Puustelli:
An Empiral Study on Chinese Finnish Buying Behaviour of International Brands [1997].
- B 3 Markku Huhtinen & al.:
Merenkulkualan ympäristönsuojelun koulutustarve Suomessa [1997].
- B 4 Tuulia Paane-Tiainen:
Kohti oppijakeskeisyyttä. Oppijan ja opettajan välisen ohjaavan toiminnan hahmotamista [1997].
- B 5 Markku Huhtinen & al.:
Laivadieselien päästöjä vähentävien puhdistuslaitteiden tuotteistaminen [1998].
- B 6 Ari Siekkinen:
Kotkan alueen kasvihuonepäästöt [1998]. Myynti: Kotkan Energia.
- B 7 Risto Korhonen, Mika Määttänen:
Veturidieseleiden ominaispäästöjen selvittäminen [1999].
- B 8 Johanna Hasu, Juhani Turtiainen:
Terveysalan karusellikoulutusten toteutuksen ja vaikuttavuuden arviointi [1999].
- B 9 Hilikka Dufva, Mervi Luhtanen, Johanna Hasu:
Kymenlaakson väestön hyvinvoinnin tila, selvitys Kymenlaakson väestön hyvinvointiin liittyvistä tekijöistä [2001].
- B 10 Timo Esko, Sami Uoti:
Tutkimussopimusopas [2002].
- B 11 Arjaterttu Hintsala:
Mies sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaisena – minunko ammattini? [2002].
- B 12 Päivi Mäenpää, Toini Nurminen:
Ohjatun harjoittelun oppimisympäristöt ammatillisen kehittymisen edistäjinä – AR-VI-projekti 1999-2002 [2003], 2 p. [2005].

- B 13 Frank Hering:
Ehdotus Kymenlaakson ammattikorkeakoulun kestävän kehityksen ohjelmaksi [2003].
- B 14 Hilka Dufva, Raija Liukkonen
Sosiaali- ja terveysalan yrittäjyys Kaakkois-Suomessa. Selvitys Kaakkois-Suomen sosiaali- ja terveysalan palveluyrittäjyyden nykytilasta ja tulevaisuuden näkymistä [2003].
- B 15 Eija Anttalainen:
Ykköskuski: kuljettajien koulutustarveselvitys [2003].
- B 16 Jyrki Ahola, Tero Keva:
Kymenlaakson hyvinvointistrategia 2003 –2010 [2003], 2 p. [2003].
- B 17 Ulla Pietilä, Markku Puustelli:
Paradise in Bahrain [2003].
- B 18 Elina Petro:
Straightway 1996—2003. Kansainvälinen transitoreitin markkinointi [2003].
- B 19 Anne Kainlauri, Marita Melkko:
Kymenlaakson maaseudun hyvinvointipalvelut - näkökulmia maaseudun arkeen sekä mahdollisuuksia ja malleja hyvinvointipalvelujen kehittämiseen [2005].
- B 20 Anja Härkönen, Tuomo Paakkonen, Tuija Suikkanen-Malin, Pasi Tulkki:
Yrittäjyyskasvatus sosiaalialalla [2005]. 2. p. [2006]
- B 21 Kai Koski (toim.):
Kannattava yritys ei menetä parhaita asiakkaitaan. PK-yritysten liiketoiminnan kehittäminen osana perusopetusta [2005]
- B 22 Paula Posio, Teemu Saarelainen:
Käytettävyyden huomioon ottaminen Kaakkois-Suomen ICT-yritysten tuotekehityksessä [2005]
- B 23 Eeva-Liisa Frilander-Paavilainen, Elina Kantola, Eeva Suuronen:
Keski-ikäisten naisten sepelvaltimotaudin riskitekijät, elämäntavat ja ohjaus sairaalassa [2006]
- B 24 Johanna Erkamo & al.:
Oppimisen iloa, verkostojen solmimista ja toimivia toteutuksia yrittäjämäisessä oppimisympäristössä [2006]
- B 25 Johanna Erkamo & al.:
Luovat sattumat ja avoin yhteistyö ikäihmisten iloksi [2006]
- B 26 Hanna Liikanen, Annukka Niemi:
Kotihoidon liikkuvaa tietojenkäsittelyä kehittämässä [2006]
- B 27 Päivi Mäenpää
Kaakkois-Suomen ensihoidon kehittämisstrategia vuoteen 2010 [2006]
- B 28 Anneli Airola, Arja-Tuulikki Wilén (toim.):
Hyvinvointialan tutkimus- ja kehittämistoiminta Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa [2006]

- B 29 Arja-Tuulikki Wilén:
Sosiaalipäivystys – kehittämishankkeen prosessievaluatio [2006].
- B 30 Arja Sinkko (toim.):
Kestävä kehitys Suomen ammattikorkeakouluissa – SUDENET-verkostohanke [2007].
- B 31 Eeva-Liisa Frilander-Paavilainen, Mirja Nurmi, Leena Wäre (toim.):
Kymenlaakson ammattikorkeakoulu Etelä-Suomen Alkoholiohjelman kuntakumppanuudessa [2007].
- B 32 Erkki Hämäläinen & Mari Simonen:
Siperian radan tariffikorotusten vaikutus konttiliikenteeseen 2006 [2007].
- B 33 Eeva-Liisa Frilander-Paavilainen & Mirja Nurmi:
Tulevaisuuteen suuntaava tutkiva ja kehittävä oppiminen avoimissa ammattikorkeakoulun oppimisympäristöissä [2007].
- B 34 Erkki Hämäläinen & Eugene Korovyakovsky:
Survey of the Logistic Factors in the TSR-Railway Operation - "What TSR-Station Masters Think about the Trans-Siberian?" [2007].
- B 35 Arja Sinkko:
Kymenlaakson hyvinvoinnin tutkimus- ja kehittämiskeskus (HYTKES) 2000-2007. Vaikuttavuuden arviointi [2007].
- B 36 Erkki Hämäläinen & Eugene Korovyakovsky:
Logistics Centres in St Petersburg, Russia: Current status and prospects [2007].
- B 37 Hilka Dufva & Anneli Airola (toim.):
Kymenlaakson hyvinvointistrategia 2007 - 2015 [2007].
- B 38 Anja Härkönen:
Turvallista elämää Pohjois-Kymenlaaksossa? Raportti Kouvolan seudun asukkaiden kokemasta turvallisuudesta [2007].
- B 39 Heidi Nousiainen:
Stuuva-tietokanta satamien työturvallisuustyön työkaluna [2007].
- B 40 Tuula Kivilaakso:
Kymenlaaksolainen veneenveistoperinne: venemestareita ja mestarillisia veneitä [2007].
- B 41 Elena Timukhina, Erkki Hämäläinen, Soma Biswas-Kauppinen:
Logistic Centres in Yekaterinburg: Transport - logistics infrastructure of Ural Region [2007].
- B 42 Heidi Kokkonen:
Kouvola muuttajan silmin. Perheiden asuinpaikan valintaan vaikuttavia tekijöitä [2007].
- B 43 Jouni Laine, Suvi-Tuuli Lappalainen, Pia Paukku:
Kaakkois-Suomen satamasidonnaisten yritysten koulutustarveselvitys [2007].
- B 44 Alexey V. Rezer & Erkki Hämäläinen:
Logistic Centres in Moscow: Transport, operators and logistics infrastructure in the Moscow Region [2007].

- B 45 Arja-Tuulikki Wilén:
Hyvä vanhusten hoidon tulevaisuus. Raportti tutkimuksesta Kotkansaaren sairaalassa 2007 [2007].
- B 46 Harri Ala-Uotila, Eeva-Liisa Frilander-Paavilainen, Ari Lindeman, Pasi Tulkki (toim.):
Oppimisympäristöistä innovaatioiden ekosysteemiin [2007].
- B 47 Elena Timukhina, Erkki Hämäläinen, Soma Biswas-Kauppinen:
Railway Shunting Yard Services in a Dry-Port. Analysis of the railway shunting yards in Sverdlovsk-Russia and Kouvola-Finland [2008].
- B 48 Arja-Tuulikki Wilén:
Kymenlaakson muisti- ja dementiaverkosto. Hankkeen arviointiraportti [2008].
- B 49 Hilikka Dufva, Anneli Airola (toim.):
Puukuidun uudet mahdollisuudet terveyden- ja sairaanhoidossa. TerveysSellu-hanke. [2008].
- B 50 Samu Urpalainen:
3D-voimalaitossimulaattori. Hankkeen loppuraportti. [2008].
- B 51 Harri Ala-Uotila, Eeva-Liisa Frilander-Paavilainen, Ari Lindeman (toim.):
Yrittäjämäisen toiminnan oppiminen Kymenlaaksossa [2008].
- B 52 Peter Zashev, Peeter Vahtra:
Opportunities and strategies for Finnish companies in the Saint Petersburg and Leningrad region automobile cluster [2009].
- B 53 Jari Handelberg, Juhani Talvela:
Logistiikka-alan pk-yritykset versus globaalit suuroperaattorit [2009].
- B 54 Jorma Rytönen, Tommy Ulmanen:
Katsaus intermodaalikuljetusten käsitteisiin [2009].
- B 55 Eeva-Liisa Frilander-Paavilainen:
Lasten ja nuorten terveys- ja tapakäyttäytyminen Etelä-Kymenlaakson kunnissa [2009].
- B 56 Kirsi Rouhiainen:
Viisasten kiveä etsimässä: miksi tradenomiopiskelija jättää opintonsa kesken? Opin-tojen keskeyttämisen syiden selvitys Kymenlaakson ammattikorkeakoulun liiketa-louden osaamisalalla vuonna 2008 [2010].
- B 57 Lauri Korppas - Esa Rika - Eeva-Liisa Kauhanen:
eReseptin tuomat muutokset reseptiprosessiin [2010].
- B 58 Kari Stenman, Rajka Ivanis, Juhani Talvela, Juhani Heikkinen:
Logistiikka & ICT Suomessa ja Venäjällä [2010].
- B 59 Mikael Björk, Tarmo Ahvenainen:
Kielelliset käytänteet Kymenlaakson alueen logistiikkayrityksissä [2010].
- B 60 Anni Mättö:
Kylälaisten metsävarojen käyttö ja suhtautuminen metsien häviämiseen Mzuzun alueella Malawissa [2010].
- B 61 Hilikka Dufva, Juhani Pekkola:
Turvallisuusjohtaminen moniammatillisissa viranomaisverkostoissa [2010].

- B 62 Kari Stenman, Juhani Talvela, Lea Värtö:
Toiminnanohjausjärjestelmä Kymenlaakson keskussairaalan välinehuoltoon [2010].
- B 63 Tommy Ulmanen, Jorma Rytönen:
Intermodaalikujetuksiin vaikuttavat häiriöt Kotkan ja Haminan satamissa [2010].
- B 64 Mirva Salokorpi, Jorma Rytönen
Turvallisuus ja turvallisuusjohtamisjärjestelmät satamissa [2010].
- B 65 Soili Nysten-Haarala, Katri Pynnöniemi (eds.):
Russia and Europe: From mental images to business practices [2010].
- B 66 Mirva Salokorpi, Jorma Rytönen:
Turvallisuusjohtamisen parhaita käytäntöjä merenkulkijoille ja satamille [2010].
- B 67 Hannu Boren, Marko Viinikainen, Ilkka Paajanen, Viivi Etholen:
Puutuotteiden ja -rakenteiden kemiallinen suojaus ja suojauksen markkinapotentiaali [2011].
- B 68 Tommy Ulmanen, Jorma Rytönen, Taina Lepistö:
Tavaravirtojen kasvusta ja häiriötekijöistä aiheutuvat haasteet satamien intermodaalijärjestelmälle [2011].
- B 69 Juhani Pekkola, Sari Engelhardt, Jussi Hänninen, Olli Lehtonen, Pirjo Ojala:
2,6 Kestävä kansakunta. Elinvoimainen 200-vuotias Suomi [2011].
- B 70 Tommy Ulmanen:
Strategisen osaamisen johtaminen satama-alueen Seveso-laitoksissa [2011].
- B 71 Arja Sinkko:
LCCE-mallin käyttöönotto tekniikan ja liikenteen toimialalla – ensiaskeleina tuoteistaminen ja sidosryhmäyhteistyön kehittäminen [2012].
- B 72 Markku Nikkanen:
Observations on Responsibility – with Special reference to Intermodal Freight Transport Networks [2012].
- B 73 Terhi Suuronen:
Yrityksen arvon määrittäminen yrityskauppatilanteessa [2012].
- B 74 Hanna Kuninkaanniemi, Pekka Malvela, Marja-Leena Saarinen (toim.):
Research Publication 2012 [2012].
- B 75 Tuomo Väärä, Reeta Stöd, Hannu Boren:
Moderni painekyllästys ja uusien puutuotteiden testaus aidossa, rakennetussa ympäristössä. Jatkohankkeen loppuraportti [2012].
- B 76 Ilmari Larjavaara:
Vaikutustapojen monimuotoisuus B-to-B-markkinoinnissa Venäjällä - lahjukset osana liiketoimintakulttuuria [2012].
- B 77 Anne Fransas, Enni Nieminen, Mirva Salokorpi, Jorma Rytönen:
Maritime safety and security. Literature review [2012].
- B 78 Juhani Pekkola, Olli Lehtonen, Sanna Haavisto:
Kymenlaakson hyvinvointibarometri 2012. Kymenlaakson hyvinvoinnin kehityssuuntia viranhaltijoiden, luottamushenkilöiden ja ammattilaisten arvioimana [2012].

- B 79 Auli Jungner (toim.):
Sosionomin (AMK) osaamisen työelämälähtöinen vahvistaminen. Ongelmaperustaisen oppimisen jalkauttaminen työelämäyhteistyöhön [2012].
- B 80 Mikko Mylläri, Jouni-Juhani Häkkinen:
Biokaasun liikennekäyttö Kymenlaaksossa [2012].
- B 81 Riitta Leviäkangas (toim.):
Yhteiskuntavastuuraportti 2011 [2012].
- B 82 Riitta Leviäkangas (ed.):
Annual Responsibility Report 2011 [2012].
- B 83 Juhani Heikkinen, Janne Mikkala, Niko Jurvanen:
Satamayhteisön PCS-järjestelmän pilotointi Kaakkois-Suomessa. Mobiilisatama-projektin työpaketit WP4 ja WP5, loppuraportti 2012 [2012].
- B 84 Tuomo Väärä, Hannu Boren:
Puun modifiointiklusteri. Loppuraportti 2012 [2012].
- B 85 Tiina Kirvesniemi:
Tieto ja tiedon luominen päiväkotityön arjessa [2012].
- B 86 Sari Kiviharju, Anne Jääsmaa:
KV-hanketoiminnan osaamisen ja kehittämistarpeiden kartoitus - Kyselyn tulokset [2012].
- B 87 Satu Hoikka, Liisa Korpivaara:
Työhyvinvointia yrittäjälle - yrittäjien kokemuksia Hyvinvointikoulusta ja näkemyksiä yrittäjän työhyvinvointia parantavista keinoista [2012].
- B 88 Sanna Haavisto, Saara Eskola, Sami-Seppö Ovaska:
Kopteri-hankkeen loppuraportti [2013].
- B 89 Marja-Liisa Neuvonen-Rauhala, Pekka Malvela, Heta Vilén, Oona Sahlberg (toim.):
Sidos 2013 - Katsaus kansainvälisen liiketoiminnan ja kulttuurin toimialan työelämälaheisyyteen [2013].
- B 90 Minna Söderqvist:
Asiakaskesteistä kansainvälistymistä Kymenlaakson ammattikorkeakoulun yritysyhteistyössä [2013].
- B 91 Sari Engelhardt, Marja-Leena Salenius, Juhani Pekkola:
Hyvän tuulen palvelu. Kotkan terveyskioski hyvinvoinnin edistäjänä - Kotkan terveyskioskikokeilun arviointi 2011-2012 [2013].
- B 92 Anne Fransas, Enni Nieminen, Mirva Salokorpi:
Maritime security and safety threats – Study in the Baltic Sea area [2013].
- B 93 Valdemar Kallunki (toim.):
Elämässä on lupa tavoitella onnea: Nuorten aikuisten koettu hyvinvointi, syrjäytymisen ja osallisuus Kaakkois-Suomessa ja Luoteis-Venäjällä. Voi hyvin nuori -hankkeen loppuraportti. [2013].
- B 94 Hanna Kuninkaanniemi, Pekka Malvela, Marja-Leena Saarinen (toim.):
Research Publication 2013 [2013].

- B 95 Arja Sinkko (toim.):
Tekniikan ja liikenteen toimialan LCCE-toiminta Yritysyhteistyönä käytännössä: logistiikan opiskelijoiden "24 tunnin ponnistus" [2013].
- B 96 Markku Nikkanen:
Notes & Tones on Aspects of Aesthetics in Studying Harmony and Disharmony: A Dialectical Examination [2013].
- B 97 Riitta Leviäkangas (toim.):
Yhteiskuntavastuuraaportti 2012 [2013].
- B 98 Mervi Nurminen, Teija Suoknuuti, Riina Mylläri (toim.):
Sidos 2013, NELI North European Logistics Institute - Katsaus logistiikan kehitysohjelman tuloksiin [2013].
- B 99 Jouni-Juhani Häkkinen, Svenja Baer, Hanna Ricklefs:
Economic comparison of three NO_x emission abatement systems [2013].
- B 100 Merja Laitoniemi:
Yksinäisyydestä yhteisöllisyyteen. Yhteisöllistä hoitotyötä Elimäen Puustellissa [2013].
- B 101 Kari Stenman (toim.):
ROCKET. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun osahankkeen loppuraportti [2013].
- B 102 Hannu Sarvelainen, Niko Töyrylä:
Koelaite biomassan torrefiointiin. Biotuli-hankkeen tutkimusraportti 2013 [2013].
- B 103 Saara Eskola:
Biotuli-hanke. Puupohjaiset antibakteeriset tuotteet infektioiden torjunnassa [2013].
- B 104 Hilka Dufva, Juhani Pekkola:
Matkustajalaivaliikennettä harjoittavan varustamon yhteiskuntaeettinen liiketoiminta [2013].
- B 105 Mirva Pilli-Sihvola (toim.):
Muuttuuko opettajuus ja mihin suuntaan? Yhteisöllisen verkko-oppimisen ja mobiilioppimisen mahdollisuuksia etsimässä [2013].
- B 106 Anne Fransas, Enni Nieminen, Mirva Salokorpi:
Maritime security and security measures – Mimic Study in the Baltic Sea Area [2013].
- B 107 Satu Peltola (ed.):
Wicked world – The spirit of wicked problems in the field of higher education [2013].
- B 108 Hannu Sarvelainen, Niko Töyrylä:
Erilaisten biomassojen soveltuvuus torrefiointiin. BIOTULI-hankkeen tutkimusraportti 2013 [2013].
- B 109 Tiina Kirvesniemi:
Ammattikorkeakouluopintoihin valmentava koulutus maahanmuuttajille – kokemuksia Kymenlaaksossa [2013].
- B 110 Jari Hyyryläinen, Pia Pauku ja Emmi Rantavuo:
Trik-hanke. Kotka, Kunnan ja Krostadtin välisen laivareitin matkustaja- ja rahtipotentiaalin selvitys. [2013].

- B 111 Heta Vilén, Camilla Grönlund (toim.):
LCCE-harjoittelu. Harjoitteluprosessi osana LCCE-konseptia [2013].
- B 112 Kati Raikunen, Riina Mylläri:
Kaakkois-Suomen logistiikkakatsaus [2014].
- B 113 Tuomo Pimiä (ed.):
Info package of wind energy [2014].
- B 114 Anni Anttila, Riina Mylläri:
Vertailu tuulivoimapaiston meri- ja maantiekuljetuksesta - Renewtech-projekti [2014].
- B 115 Tuomo Pimiä (ed.):
Organic waste streams in energy and biofuel production [2014].
- B 116 Kati Raikunen, Mikko Mylläri:
Meritulivoimaloiden logistiikka- ja markkinaselvitys Itämerellä [2014].
- B 117 Seija Aalto, Tuija Vanttinen (ed.):
Research Publication 2014 [2014].
- B 118 Anna Närhi, Marjo Parkkonen:
AVH-potilaan hoidon viiveet Pohjois-Kymen sairaalassa [2014].
- B 119 Mikko Mylläri:
Tuulivoimalan satamalogistiikan ratkaisuehdotus [2014].
- B 120 Kari Stenman:
Big thinking for small businesses. Small Business Act. Interviews in the Baltic countries [2014].
- B 121 Mervi Nurminen:
Kymenlaakson logistiikan kehitysohjelma. NELI 2007 – 2013 [2014].
- B 122 Kari Stenman, Juhani Talvela
Julkisen sektorin auttajaorganisaatioiden rooli pk-yritysten kehittämisessä. Boat-hanke. [2014].
- B 123 Marja Metso (toim.):
Yhteiskuntavastuureportti 2013 [2014].
- B 124 Jouni-Juhani Häkkinen, Kari Stenman, Amanda Taka-aho (toim.):
Innovaatiotukiprosessin kehitys Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa [2014].
- B 125 Justiina Halonen
TalviSökö. Kirjallisuuskatsaus alusöljyvahingon rantatorjunnasta talviolosuhteissa [2014].
- B 126 Soili Lehto-Kylmänen
Korkea-asteen koulutus Venäjän federaatiossa – 20 vuotta muutosta [2014].
- B 127 Patrik Ikäläinen
Olen tullut vähän rohkeammaksi. Talous ja sosiaalinen pääoma Kotkan Nuorisoteatterissa [2014].
- B 128 Valdemar Kallunki, Pekka Malvela (toim.)
Sidos 2014 - Hyvinvointi- ja liiketoimintapalvelut, uudistuvaa elinvoimaisuutta [2014].

- B 129 Osku Kiri, Talvikki Huovi, Pekka Malvela (toim.)
Learning Garden. Pedagogisia kukintoja LCCE®-mallin reunamilla [2014].
- B 130 Heidi Gåsman
Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoiden nukkuminen ja unen vaikutukset opiskeluun [2014].
- B 131 Hannu Sarvelainen, Marko Saxell, Arja Sinkko, Mikko Suikkanen, Erja Tuliniemi
Energiatohokkuuden kehittäminen energiakatselmuksella - Step to Ecosupport -hanke 2013 – 2014 [2014].
- B 132 Kari Kokkonen, Pekka Malvela (toim.)
Developing Tourism via Finnish – Russian Cross-Border Cooperation: Case studies conducted by Finnish Universities of Applied Sciences [2014].
- B 133 Harri Ala-Uotila, Tarja Brola, Nina Hartikainen, Pasi Jaskari, Ilpo Salmela, Ilkka Virolainen
Uutta elinvoimaa. Yritysvallennuksen opas. [2014].
- B 134 Anne Fransas, Emmi Rantavuo
Uudistuneen jätelain vaikutukset HaminaKotkan Satamassa toimiviin PK-yrityksiin [2014].
- B 135 Anna Eskola, Pekka Malvela, Juhani Talvela (toim.)
KymiLabs [2014].
- B 136 Arto Ahlberg
Tehola - Kullasvaaran Yrityspuistohanke. TEKU -projektin 2. vaihe, Teholan yritysverkoston toiminnan kehittäminen [2015].
- B 137 Aleksi Sallinen
Vastaanottoprosessin kehittäminen. Case: Tools Finland Oy [2015].
- B 138 Kari Stenman & Juhani Talvela
Energian tulevaisuus. Elinvoimainen Kaakkois-Suomi 2050 [2015].
- B 139 Päivi Okuogume
EK-ARTU-hankkeen loppuraportti. Etelä-Kymenlaakson kuntien turvallisuussuunnitelman laatimisprosessi, turvallisuustyön arviointia ja kehittämis ehdotuksia tulevaisuuteen [2015].
- B 140 Markku Huhtinen, Anne Jääsmaa, Pekka Malvela (eds.)
Research, Development and Innovation Activities at Kymenlaakso University of Applied Sciences [2015].
- B 141 Sari Ranta:
Koskenrinteen ergonomia. Siirtoergonomia hoitohenkilöstön tuki- ja liikuntaelin-sairauksien vähentämisessä ja työolojen parantamisessa Palvelutaloyhdistys Koskenrinne ry:ssä [2015].
- B 142 Marja Metso (toim.):
Yhteiskuntavastuuraportti 2014 [2015].
- B 143 Marja Metso (ed.):
Annual Responsibility Report 2014 [2015].
- B 144 Satu Anttonen
Hyvinvointialan yrittäjyyden kehittäminen. Työohjeiden digitalisointi [2015].

